

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2225

гр. София, 14.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 14.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **4850** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.248 и сл.ГПК.

Образувано е по Молба на П. П. Б. от [населено място] за изменение на Решение №487/30.01.2023 година, постановено по адм. дело № 4850/2022 година по писма на АССГ в частта за разноските.

Ответникът по иска не е изразил становище по молбата.

Настоящият съдебен състав след като обсъди депозираната молба, намира същата за процесуално допустима, а разгледана по същество основателна. Съображенията за това са следните:

Разпоредбата на чл.248,ал.1 ГПК/приложима по силата на преpraщaщата норма на 144 АПК постановява, че в срока за обжалване,а ако решението е необжалваемо-в едномесечен срок от постановяването му,съдът по искане на страните може да допълни или да измени решението в частта на разноските. Разпоредбата е приложима и по отношение и на другите актове ,с който производството по делото е приключило, в това число и определенията при прекратяване на производството.

Следва да бъде посочено,че крайният момент,в който може да бъде заявено присъждането на разноски е устните състезания- аргумент от разпоредбата на чл.80, ал.1 от ГПК, приложим по силата на преpraщaщата норма на чл.144 АПК-/Страната, която е поискала присъждане на разноски, представя на съда списък на разноските най-късно до приключване на последното заседание в съответната инстанция. В противен случай тя няма право да иска изменение на решението в частта му за разноските. Денят на устните състезания е крайният момент, в който страната може да поиска присъждане на разноски, а не в по- късен момент. Съдебните разноски са разходите на страните, произтичащи от участието им в административното производство. Всяка от страните по делото е отговорна за направените разноски.Отговорността за разноски по принцип е обективна/ безвиновна/, защото загубила спора страна отговаря за разноски, дори ако е положила най- голямо

старание да води процеса добросъвестно. Съгласно разпоредбата на чл.81 от ГПК, по присъждането на разноски, съдът се произнася във всеки акт, с който приключва разглеждането на делото в съответната инстанция. Отговорността за разноските е гражданско облигационно отношение, то произтича от процесуалния закон и е уредено от него. Задължението за разноски произтича от неоснователно предизвикания правен спор и тежестта за тях е за страната, която неоснователно е предизвикала същия.

В конкретния случай, страната поискала изменение на Решението в частта на разноските на дата 21.02.2023 година, а е уведомена за постановеното Решение на дата 08.02.2023 година

В Решението си съдът е изложил мотиви, и е присъдил разноски съобразно с уважената част от иска в размер на 103,33 лева. Размерът на разноските съобразно с уважената част от иска възлизат на 136,67 лева, като ответникът по иска следва да бъде осъден да заплати разликата в размер на 33,34 лева разноски съобразно с уважената част от иска.

Съдебният състав намира основание за изменение на Решението в частта за разноските именно само до размер от 33,34 лева.

Воден от гореизложеното и на основание чл.248 ГПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И :

ОСЪЖДА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ ДА ЗАПЛАТИ НА П. П. Б. ОТ ГР. С. и СУМАТА ОТ 33,34 лева АДВОКАТСКО ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ СЪОБРАЗНО С УВАЖЕНАТА ЧАСТ ОТ ИСКА.

Определението подлежи на обжалване по реда за обжалване на РЕШЕНИЕТО.

СЪДИЯ: