

Протокол

№

гр. София, 21.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 21.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5180** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16.15 ч се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. Б. В. – редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ Национална агенция по приходите – редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

За СГП – прокурор Д..

ДОКЛАДВА молба от 25.08.2021 г . на ответната страна, с която излага съображения и искане за спиране на производството по настоящото дело.

ЮРК.М.: Поддържам молбата за спиране на производството.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю искането за основателно. Моля да спрете производството по делото. Налице е преюдициално запитване.

Съдът намира за основателно направено искане за спиране на производството. При направената служебна проверка се установява, че във ВАС е образувано адм. д. № 1037/2021 год., което има за предмет разглеждане на иск по чл. 82 от Регламент/ЕО/2016/679 на Европейския парламент и на Съвета. С определение от 14.05.2021 год. е отправено преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз съгласно чл. 267, първи параграф, буква “б“ от Договора за функциониране на европейския съюз и към настоящия момент пред Съда на Европейския съюз (СЕС) е висящо дело С-340/21.

По аргумент от [чл. 628](#) във вр. с [чл. 633](#) от [ГПК](#), приложими на основание [чл. 144](#) от [АПК](#) в случаите, при които български съд установи, че тълкуването на общностна норма или валидността на акт на органите на ЕС са от значение за правилното решаване на повдигнатия пред него спор, той следва да отправи запитване до Съда на Европейския съюз, чието решение ще е задължително за всички национални съдилища и учреждения. Следователно преюдициалното решение на СЕС по дело, което има връзка и отношение към предмета на конкретния национален спор, представлява временна отрицателна процесуална пречка за развитието на висящ процес. Същата се субсумира в хипотезата на разпоредбата на [чл. 229 ал. 1 т. 4](#) от [ГПК](#) във вр. с [чл. 144 АПК](#), чието приложение в частност е обусловено от преценката за пряка относимост на поставените в преюдициалното запитване въпроси. Допустимо е фактическите състави по делото, по което е направеното запитване и настоящото дело да не са напълно идентични, но е необходимо да има сходство между тях, което да налага в същия контекст прилагането на съответната общностна правна норма, тълкувана в смисъла, който ѝ предава СЕС.

В настоящото производство се разглежда иска за заплащане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди вследствие на незаконосъобразно бездействие на служители на НАП, изразяващи се в неизпълнение в достатъчна степен на задълженията по [чл. 45 ал.1 т.6](#), [чл.59 ал.1](#), [чл. 64](#), [чл. 66 ал.1](#) и [ал.2](#), [чл. 67](#) и [чл. 68 ЗЗЛД](#) и чл.24 и чл.32 от Общия регламент относно защитата на личните данни ЕС 2016/679 на ЕП и на Съвета от 27.04.2016 год.

Съпоставката между релевантния фактически състав по настоящото административно дело и този, очертан от запитващия съд по отправеното по адм. дело № 1037/2021 год. преюдициално запитване сочи, че е налице идентитет. Поставените въпроси в преюдициалното запитване са свързани и обхващат хипотезата на търсената в настоящото производство защита, поради което съдът е длъжен да съобрази задължителното за всички национални съдилища тълкуване, което ще бъде дадено от СЕС. Единствената процесуална възможност да се гарантира точно прилагане на общностното право е производството по делото да бъде спряно.

По изложените съображения и на основание [чл. 229, ал. 1 т. 4 ГПК](#) във връзка с [чл. 144](#) от [АПК](#), СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по адм.дело № 5180/2021 г., по описа на АССГ, до приключване на производството по дело С-340/21 г. на Съда на Европейския съюз.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС в едноседмичен срок, считано от днес за ответника и СГП, а за ищеца от връчването на съобщението.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: