

# Протокол

№

гр. София, 28.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,**  
в публично заседание на 28.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **7907** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] с изпълнителен директор П. П. – редовно уведомен - не се представлява.

Депозирана е молба от адв. П., процесуален представител на жалбоподателя, от 23.06.2022 г., в която не възразява да бъде даден ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ) – редовно уведомен – не се представлява.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника от 26.05.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя, вх. № 23528/23.06.2022 г.

СЪДЪТ, с разпореждане е предоставил на жалбоподателя 5 бр. дискове, които не са били приети по адм. д. № 777/2019 г., на л. 603 и 604.

С молба от 23.06.2022 г. адв. В. е възразила по приемането на 5 броя дискове, тъй като ответникът не е спазил разпоредбата на чл. 183 ГПК, вр. чл. 144 АПК.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че в открито съдебно заседание от 29.09.2020 г. по дело № 777/2019 г. адв. Т. и адв. В. са възразили за присъединяване на същите 5 бр. сиди като доказателства и са поискали ответникът да представи съдържащите се в дисковете

документи на хартиен носител. С определение от същата дата съдът е задължил ответника до следващото съдебно заседание да представи в писмен вид съдържанието на представените от него 5 бр. сиди, ако счита, че те са част от административната преписка, което не е било направено от ответника.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА също, че вещото лице, което е работило по изготвяне на допълнителното заключение на съдебносчетоводната експертиза по адм. д. № 777/2019 г., е използвало дискове с информация, за които не е отразен реда, по който са приети в производство. В изготвеното заключение и допълнително такова е посочено, че вещото лице е работило по доказателствата, приложени по делото. Едно от основанията в мотивите на ВАС за отмяна на решението на Административен съд - София-град по адм. д. № 777/2019 г. е именно, че съставът на съда не е разгледал и обсъдил представените по делото 5 бр. оптични носители, като в тях се съдържа информация под формата на таблици, от които може да се направи извод за наличието или не на основание за провеждане на служебен избор за всяко едно от отказаните учебни заведения.

СЪДЪТ, с оглед изложените доводи,

#### О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на ответника в 30-дневен срок от получаване на настоящото определение, да окомплектува в цялост административната преписка съобразно разпоредбата на чл. 183 ГПК, вр. чл. 144 АПК, като представи под опис на хартиен носител съдържащата се в цитираните 5 бр. сиди информация, ако прецени, че са относими към предмета на спора. При наличие на електронни документи, същите следва да отговарят на изискванията ЗЕДЕП.

При неизпълнение на указанията в срок, делото ще бъде решено при наличните приети доказателства.

След изтичане на срока, делото ДА СЕ ДОКЛАДВА в закрито заседание.

НАМИРА, че следва да бъде изслушано повторно вещото лице, за установяване дали при изготвяне на допълнителното заключение на съдебносчетоводната експертиза по адм. д. № 777/2019 г. е ползвало материалите, съдържащи се на оптичните носители, които не са били приети по делото, поради което ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице за следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 22.11.2022 г., от 14,15 часа, за която дата страните уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от протокола на ответника.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

