

Протокол

№

гр. София, 02.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 02.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **898** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 13.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. Г. Я., редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Л., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – М. М. П.–Х., редовно призована, не се явява, представлява се от адвокат Я., с пълномощно по делото.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А., нередовно призована, тъй като депозитът е внесен на 31.03.2025 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложени към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 21.03.2025 г. от ответника, към която липсват описаните в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА заявление от 25.03.2025 г. от жалбоподателя, с формулирани доказателствени искания.

ДОКЛАДВА молба от 27.03.2025 г. от ответника, с приложени към нея писмени доказателства.

АДВОКАТ Д. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства по делото. Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с постъпилите на 27.03.2025 г. доказателства от ответника.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат Д. да се запознае с постъпилите на 27.03.2025 г. доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Л. – Оспорвам жалбата. Поддържам изразеното становище. Да се приеме административната преписка заедно с допълнително представените доказателства.

АДВОКАТ Я. – Присъединявам се към становището на ответника. Оспорвам жалбата. Считам същата за неоснователна и недоказана. От изключително значение за случая е, че се прави опит да се изиска настоящият състав да упражни косвен контрол по отношение на заповедта за регулация, която се прилага, като така по същество се заобикаля на разпоредбата на чл. 64 АПК.

АДВОКАТ Д. – Запознах се с доказателствата, представени от ответника. Не възразявам да се приемат, като ще взема становище в хода по същество.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства.

С оглед необходимостта да бъде изготвена експертиза съдът намира, че делото следва да бъде отложено за друга дата, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 14.05.2025 г. от 14.40 часа, за която дата и час страните – уведомени по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Да се призове вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: