

Протокол

№

гр. София, 17.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 17.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **12745** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Изпълнителна агенция по околна среда /ИАОС/, чрез и.д. изпълнителен директор Р. И., при МОСВ, редовно призован, не се явява, представлява се от К. И. на длъжност директор с юридическо образование, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Ръководителят на УО на ОП „Околна среда 2021г. - 2027г. и главен директор на Главна дирекция Оперативна програма „Околна среда 2021-2027“, при МОСВ, редовно призован, не се явява, не се представлява.

За СГП не се явява прокурор.

Директор И. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 28.01.2025 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ с писмо на ответника от 19.12.2024 г. на оптичен носител, приложен на лист 20 от делото, както и представеното по делото копие на Заповед № РД-772/02.09.2024 г.

ДОКЛАДВА постъпила на 14.03.2025 г. молба от ответника чрез процесуален

представител, в която същия заявява, че не възразява да се даде ход на делото, няма да сочи нови доказателства и няма доказателствени искания. В случай, че насрещната страна има такива, моли да му се даде възможност да се запознае с тях и да изрази становище. В случай, че бъде даден ход на делото по същество, моли жалбата да се остави без уважение и да му се присъдят деловодни разноски в размер на 340 лв. В условията на алтернативност, в случай, че жалбата се приеме за основателна, прави възразение за прекомерност на претендираните от насрещната страна разноски по делото, в случай, че същите са над определения минимум по Наредба №1 /2024 г.

Директор И. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмени доказателства, приложени към жалбата, както цялата административна преписка представена с писмо на ответника от 19.12.2024 г. на оптичен носител, приложен на лист 20 от делото и представеното копие на Заповед № РД-772/02.09.2024г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Директор И. – Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения. Решението на УО е законосъобразно и няма извършени нарушения. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: