

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 25.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в закрито заседание на 25.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

като разгледа дело номер **463** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156– 161 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е след и в изпълнение на Решение № 65/05.01.2024 г., по адм.д. № 6117/2023 г. на Върховния административен съд /ВАС/, Осмо отделение, с което е отменено Решение №1149/22.02.2023г., постановено по адм. д. №8548/2019г. по описа на Административен съд – София-град и е върнато делото на Административен съд– София-град за ново разглеждане от друг състав.

АССГ е сезиран с жалба на Р. Д. Т. срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22002218000555-091-001/28.11.2018 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП - С., потвърден с Решение № 1072/21.06.2019 г. на Директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" - С. при Централно управление на Национална агенция за приходите /ЦУ на НАП/.

Налице са основанията за насрочване на делото в открито съдебно заседание, с призоваване на страните, които са конституирани.

В изпълнение на указанията, дадени в цитираното решение на ВАС следва да бъде изискана от ответника ГДД по чл.75, ал.3 ЗКПО за 2017г., с която в РД се твърди, че е декларирано скрито разпределение на печалба. Следва да се укаже на жалбоподателя отново възможността за допускане на Съдебно- счетоводна експертиза.

Така мотивиран, съдът

РАЗПОРЕДИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 06.03.2024 г. от 9.45 часа, за когато да се призоват страните: жалбоподател- Р. Д. Т. и ответник- Директор на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика"– [населено място] при Централно управление на Националната агенция за приходите.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал.3 от АПК във връзка с параграф 2 от ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава исканията си и от които произтичат благоприятни за него правни последици, като за целта може да ангажира всички допустими доказателства, включително допускане на Съдебно-счетоводна експертиза.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3, вр. чл. 170, ал.1 АПК във връзка с параграф 2 от ДР на ДОПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, включително компетентността на органите.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най- късно в съдебното заседание да представи ГДД по чл.75, ал.3 ЗКПО за 2017г., с която в РД се твърди, че е декларирано скрито разпределение на печалба, както и всички цитирани в оспорвания акт и в РД документи и/или други такива, неописани в оспорвания акт, но представляващи част от административната преписка, в случай, че не са приложени.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

Препис от разпореждането да се връчи на страните.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: