

Протокол

№

гр. София, 15.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 15.04.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Желева
Калинка Илиева**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2187** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,50 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР – редовно призован, представлява се от ЮРК. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ [фирма] – редовно призовано, представлява се от АДВ. М., с пълномощно от предходната инстанция.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор от адв. М. на касационната жалба.

ЮРК. Г.: Поддържам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

АДВ. М.: Оспорвам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от

фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Г.: Моля да уважите касационната жалба по изложените в нея съображения. Считам, че решението на районния съд е неправилно. Моля същото да бъде отменено и вместо него да постановите такова, с което да потвърдите НП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение за двете съдебни инстанции.

АДВ. М.: Моля да оставите в сила първоинстанционното решение като правилно и законосъобразно. Поддържам изцяло аргументите, изложени в отговора на касационната жалба. Считам, че правилно съдът е преценил, че НП е издадено в противоречие със закона и с издаването му е нарушено правото на защита на наказаното лице, тъй като липсва ясно описание на нарушението. Не претендирам възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана. Решението на въззивната съдебна инстанция намирам за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,52 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: