

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 09.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 66**  
**състав**, в закрито заседание на 09.11.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

като разгледа дело номер **4004** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.203 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).  
Образувано по искова молба на П. И. Й. срещу Народно събрание на Р България и Българска народна банка (БНБ) с претенция за присъждане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 30 000 лв., ведно със законната лихва върху тази сума за периода 25.07.2014г. до датата на завеждане на исковата молба и законната лихва върху същата сума от датата на завеждане на исковата молба до окончателното изплащане на сумата, както и за уговорената договорна лихва върху сумите по влоговете му сметки в размер на 5 447,43 лв. изчислена за период 27.01.2014г. – 19.06.2014г. върху наличната сума по сметка на ищеца, за уговорената договорна лихва върху сумите по влоговете му сметки в размер на 1468,75 евро изчислена за период 27.01.2014г. – 19.06.2014г. върху наличната сума по евровата сметка на ищеца, както и за 8 000 лв. представляващи лихва за забава за периода 25.07.2014г. – 04.12.2014г., настъпили в резултат на твърдяно незаконосъобразно бездействие на двамата ответници по прилагането на Директива 94/19/ЕО от страна на първия ответник и неосигуряване спазване на правото на ЕС и прилагане на норма от националното право, която нарушава нормите на приложимото право на ЕС, от страна на ответника БНБ.

С Определение от 07.03.2018г. на Софийски градски съд по гр.д. № 7766/2017г. е прието, че делото следва да се разгледа по реда на Закона за отговорността на държавата и общините за вреди ( ЗОДОВ), поради което предявените искове срещу ответника БНБ следва да бъдат разгледани от Административен съд София – град ( АССГ), а производството по делото да се прекрати пред Софийски градски съд в тази му част и изпратил делото по компетентност на АССГ.

По преюдициално запитване, отправено от Административен съд Варна по адм. дело

№ 560/2016г., 8 състав, е образувано Дело С-571/16 пред Съда на Европейския съюз. С преюдициалното запитване са зададени общо осем въпроса, касаещи конкретния казус по адм.д. № 560/2016г. на АС – [населено място], но първите два относими към тълкуването на разпоредбата на чл. 4 § 3 от ДЕС относно компетентността на съда и реда за разглеждане на исковите за вреди от нарушения на правото на ЕС.

Доколкото произнасянето на СЕС по Дело С-571/16 е имало преюдициално значение за правилното решаване на спора по настоящото дело, с Определение № 3588/06.06.2018г. производството по делото е спряно, на основание чл. 631, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК.

По дело С-571/16 на СЕС има постановено Решение от 04.10.2018г., при което са възникнали основания за възобновяване на производството.

Междувременно, тъй като производството по настоящето дело е само по отношение на предявения срещу БНБ иск, съдът е констатирал, че на ищеца следва да бъде указано и да приведе исковата си молба в съответствие с чл.127 от ГПК, доколкото в исковата молба, с която е сезиран СГС, е предявен иск и срещу Народно събрание на РБ, както и срещу ФГВБ (при условията на евентуалност, като впоследствие е оттеглен) и се иска солидарното осъждане за вреди на двата ответници. Наред с уточняващата искова молба съдът е приел, че ищеца следва да представи, с копие за ответника и за прокуратурата, и преписи от относимите към иска доказателства, част от които, описани в исковата молба, не се съдържат по делото.

На следващо място - съдът е констатирал, че исковата молба е нередовна, тъй като по делото не е приложен документ за внесена държавна такса в размер на 10 лева. Поради това – с Разпореждане от 12.10.2022г. е оставил производството без движение, като определил на ищеца 7 - дневен срок, в който да отстрани констатираните нередовности, с указание, че при неизпълнение в срок исковата молба ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

Разпореждането на съда е връчено на адв.Д. А. – пълномощника на ищеца.

На 28.10.2022г. по делото е постъпила молба от адв.А., с която уведомява съда, че на 05.05.2021г. П. И. Й. е починал. Представя Препис-извлечение от Акт за смърт и удостоверение за наследници, като в молбата посочва и настоящ адрес на тримата наследници на ищеца.

Предвид изложеното съдът намира, че следва да съобщи на наследниците на ищеца за образуваното съдебно производство по искова молба на наследодателя им П. И. Й., като им даде възможност в 7-дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба до съда, да заявят дали поддържат исковата молба на наследодателя и дали желаят да встъпят като страни в процеса.

Воден от гореизложеното съдът

## РАЗПОРЕДИ :

Указва на наследниците на ищеца за образуваното съдебно производство по искова молба на наследодателя им П. И. Й. от [населено място] срещу Българската народна банка, с претенция за присъждане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 30 000 лв., ведно със законната лихва върху тази сума за периода 25.07.2014г. до датата на завеждане на исковата молба и законната лихва върху същата сума от датата на завеждане на исковата молба до окончателното изплащане на сумата, както и за уговорената договорна лихва върху сумите по влоговете му

сметки в размер на 5 447,43 лв. изчислена за период 27.01.2014г. – 19.06.2014г. върху наличната сума по сметка на ищеца, за уговорената договорна лихва върху сумите по влоговете му сметки в размер на 1468,75 евро изчислена за период 27.01.2014г. – 19.06.2014г. върху наличната сума по евровата сметка на ищеца, както и за 8 000 лв. представляващи лихва за забава за периода 25.07.2014г. – 04.12.2014г., настъпили в резултат на твърдяно незаконосъобразно бездействие на двамата ответници по прилагането на Директива 94/19/ЕО от страна на първия ответник и неосигуряване спазване на правото на ЕС и прилагане на норма от националното право, която нарушава нормите на приложимото право на ЕС, от страна на ответника БНБ.

УКАЗВА на наследниците на ищеца П. И. Й.: П. Д. Й., И. П. Й. и Д. П. Й., в отговор на съобщението за настоящето разпореждане, да заявяват в указания 7- дневен срок от връчването му, дали поддържат исковата молба на наследодателя им и дали желаят да встъпят като страни в процеса.

Препис от разпореждането да се изпрати на П. Д. Й., И. П. Й. и Д. П. Й., на посочения в молбата на адв.А. адрес в [населено място], жк Н. 1, [жилищен адрес].

СЪДИЯ: