

Протокол

№

гр. София, 26.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 26.11.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8004** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:31 часа се явиха:

Жалбоподателят [фирма], редовно призован. За него се явява адв. А..

СЪДЪТ констатира, че към касационната жалба не е приложено пълномощно към, с оглед което не следва да допуска адв. А. за пълномощник на касатора в настоящата процедура.

Ответникът КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР (КФН), редовно призован, се представлява от юрисконсулт С., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, се явява прокурор К..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрисконсулт С.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрисконсулт С.: Моля да оставите в сила решението на СРС. Считаю същото за

правилно и законосъобразно. Посочените в касационната жалба аргументи са разгледани от съда и основателно са оставени без уважение. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на КФН.

Прокурор К.: Моля да оставите касационната жалба без уважение и да потвърдите решението на СРС като валидно, допустимо и правилно

Съдът обяви, ще се произнесе с решение в срок.

СЪДЪТ след проверка констатира, че касационната жалба е подадена от адв. В. А. като представляващ касационния жалбоподател [фирма]. Като приложение към жалбата се сочи адвокатско пълномощно, което в това производство се установи, че не е приложено и представено.

С оглед изложеното, съдът намира, че касационната жалба, дори да е подадено от лице с представителна власт като пълномощник на търговското дружество, санкционирано с обжалваното пред СРС наказателно постановление, се явява нередовна, доколкото няма категорични доказателства за редовно упълномощаване на адв. А. от лице с представителни функции за търговското дружество, адресат на касационната жалба.

С оглед на изложеното съдът намира, че следва да се отмени определението, с което е даден хода на делото по същество и делото да бъде внесено за разглеждане в открито съдебно заседание като на касационния жалбоподател [фирма] се изпрати съобщение с указание да се представят доказателства за надлежно упълномощаване на процесуален представител или за потвърждаване и поддържане на касационна жалба срещу решението на СРС, предмет на настоящото касационно производство.

С оглед горното С

ОПРЕДЕЛИ

ОТМЕНЯ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОТ 26.11.2021 Г., с което е даден ход на делото по същество.

УКАЗВА на касационния жалбоподател [фирма], в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да представи доказателства за процесуално представителство или да представи становище, с което да заяви дали поддържа касационната жалба срещу решението на СРС, постановено по нахд № 5115/2020 г . на 21 състав.

Внася делото за разглеждане в открито заседание на 11.02.2022 г. от 13:30 часа, за която дата да се призоват страните и СГП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:41 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: