

Протокол

№

гр. София, 05.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 05.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **8396** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „НАДЯ 28“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. К., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ зам.-изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“ /ДФЗ/ – редовно призван, не изпраща процесуален представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 05.03.2024г., депозирана непосредствено преди съдебното заседание от ответника чрез юрк. П., с която моли ход на делото да бъде даден.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 21.12.2023г. от ответника, с която същият е изпълнил указанията на съда и е представил удостоверение за декларирани площи/животни по схема от 13.07.2020г.

ДОКЛАДВА молбата на ответника от 05.03.2024 г. в частта, с която е заявил, че няма доказателствени искания. Изложил е кратки съображения по същество на спора. Моли за срок за писмени бележки. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение и в условията на евентуалност е направил възражение по реда на чл.78, ал.5 ГПК.

АДВ. К.: Не представям доказателства във връзка с искането ми за издаване на съдебно удостоверение. По отношение на искането за спиране на производството заявявам, че не поддържам същото.

На основание чл.192 ГПК, във вр. с чл.144 АПК моля да задължите Министерство на земеделието като трето неучастващо по делото лице да представи поисканите в молбата, която представям, документи. Представям молбата в три екземпляра един за съда, един за третото неучастващо по делото лице и един за ответника. На този етап нямам други доказателствени искания, но евентуално след представяне на документите, във връзка с молбата ми по чл.192 ГПК, мога да поискам назначаването на експертиза.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното от ответника с молбата му от 21.12.2023г. удостоверите за декларирани площи/животни по схема от 13.07.2020г. като доказателство по делото.

ЗАДЪЛЖАВА трето неучастващо по делото лице Министерството на земеделието да представи поисканите с молбата, депозирана днес от страна на процесуалния представител на жалбоподателя писмени документи в 10-дневен срок преди дата на следващото съдебно заседание, като в съобщението до третата неучастваща по делото страна се впишат последствията при неизпълнение указанията на съда.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис на молбата по реда на чл.192 ГПК на ответника за запознаване и становище.

СЪДЪТ, по отношение заявеното в днешното съдебно заседание от страна на процесуалния представител на жалбоподателя, че не поддържа искането си за спиране на производството до приключване на производството по адм. дело № 9373 по описа за 2023 г. на АССГ намира, че не следва да се произнася по същото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.04.2024 г. от 14.00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: