

Протокол

№

гр. София, 23.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
публично заседание на 23.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **6699** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Д. Л. А.- редовно призован, не се явява, представлява се от адв. П., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк.М., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. П. - Поддържам жалбата в едно с доказателствата. Моля да приемете административната

преписка.

Юрк. М. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото административната преписка.

Страните /поотделно/: Двете страни считаме, че спорът е правен и касае отговор на въпрос относно определяне на документална доказана цена за придобиване на акции или дялове съгласно § 3, т. 22 от ДР на ЗКПО. Считаме, че не се налага да се допуска експертиза.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П. - Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки. Не претендирам направените по делото разноси.

Юрк. М. - Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение, за което представям списък. Придържам се към описаното в решението на ДОДОП.

Адв.П. – Правя възражение за прекомерност. Това не е адвокатска работа, има наредба за правната помощ.

Юрк.М. – Възнаграждението е посочено в списъка и какви са основанията. Има специална разпоредба на чл. 161, ал. 1 ДОПК. Законът изисква равнопоставеност на страните. Както адвокатите може да претендират адвокатско възнаграждение, на същите основания и юрисконсултите могат да претендират възнаграждения, които отиват в бюджета.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7 -дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

