

Протокол

№

гр. София, 08.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав, в
публично заседание на 08.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **10560** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Й. А. чрез АДВ. Р. Н. Н. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП КЪМ ЦУ НА НАП - С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Р. И. – редовно уведомена, явява се лично.

Юрк. В. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представям писмени доказателства, изпрани ми от ТД на НАП С. офис „К. поляна“ въз основа на което съм изготвила експертизата, по опис – 692 л.

Юрк. В. – Да се приемат.

СЪДЪТ счита, че представените писмени доказателства са относими към предмета на делото доколкото въз основа на тях е изготвено заключението на вещото лице, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА представените с писмо изх. № 54-22-2805#1/ 07.05.26 г. писмени доказателства от ТД на НАП С. офис „К. поляна“ от вещото лице, представляващи 4 бр. папки,

692 л., които обособява като приложение по делото.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената ССЧЕ, изготвено от вещо лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Р. И. 37 -годишна, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Юрк. В. – Запозната съм със заключението на вещото лице. Моля вещото лице да уточни как е разбрало поставената задача. Правилно ли от всички отговори, които сте дали да разбирам, че сте изследвали единствено наличието и липсата на несъответствие между извършените разходи и получените доходи?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Отговорила съм така, както са ми зададени въпросите. Изготвила съм заключението на база предоставените ми документи.

Юрк. В. – Отговорът Ви касае единствено анализа на имущественото състояние на лицето, а не формирането на годишната данъчна основа.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Да.

Юрк. В. – Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към делото заключението по назначената ССЧЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Уточнявам, че стойността на изготвяне на експертизата е в размер на определения депозит.

В тази връзка, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 255,65 евро, за което се издаде РКО.

Юрк. В. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Юрк. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че включително с представеното и прието в днешното съдебно заседание заключение на вещото лице се подкрепят констатациите на органите по приходите. Вещото лице не е установило различни обстоятелства от тези, установени от органите по приходите, като е констатирал, както получаването на доходи в размер на 5196 ,89 лв., така и несъответствие в имущественото състояние на лицето, съпоставяйки получените доходи и извършените разходи. Подчертавам, че дори установеното от вещото лице несъответствие е по-голямо от определеното с решението. Същевременно това, което е важно за формиране на данъчната основа е че същата следва да се формира не само от несъответствието, установено от вещото лице, но и от размера на получените и недекларираните от лицето доходи, както са постъпили органите по приходите. Следва да се облага и посочената по-горе сума на получени и недекларирани доходи, с неустановен произход

от лицето. Основанието за получаването на които не беше доказано в съдебното производство, нито беше обоснован извод, че същите не представляват облагаеми доходи по смисъла закона. Моля да постановите решене, с което да отхвърлите изцяло жалбата, като съобразите подробните аргументи, изложени в решението. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:07 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: