

# Протокол

№

гр. София, 06.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 06.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **13109** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „С. БЪЛГАРИЯ АД“ – редовно уведомен, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. К. В. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. А. Н. – редовно уведомен, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, се представлява от юрк. Р., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Г. Д. Л. – редовно призована, се явява и с адв. С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Ц. Д. П. - редовно призована, се явява и с адв. С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Г. Д. О. – редовно призован, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА С. И. В. – редовно призована, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Г. И. И. – редовно уведомен, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА М. И. И. - редовно уведомен, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Й. В. Б. - редовно уведомен, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Г. В. Д. /НАСЛЕДНИК НА В. И. С./ - редовно



СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. П.: Моля да провъзгласите нищожността на актовете. Считам, че не е спазена изискването за компетентност на органа, който я е издал и е налице висящо административно производство, образувано по реда на чл. 16 пред СОС по изработване и одобряване на план от компетентността на СОС, то главният архитект не притежава компетентност да издава подобна на процесната заповед. За да бъдат спазени административнопроизводствените правила, би следвало в хода на административен акт да бъде издадено от СОС или административното производство да бъде прекратено и едва тогава главният архитект да издаде заповедта. В настоящото производство не се доказаха фактически и правни основания, поради което считам, че не следват мотиви за изясняването на териториалния обхват на плана. Наред с това, с тази заповед се нарушават правата, законите и интересите на всички собственици на имоти от 2010 г. Реално от откриването на производството по чл. 16 от ЗУТ до настоящия момент не е извършено нито едно процесуално действие във връзка с развитието на административното производство, поради което считам, че със създаването на тази заповед е нарушен законът.

АДВ. Д.: Поддържам казаното от колегата. Моля за срок за писмени бележки. Считам, че не е редно да се издава втора заповед. Не претендираме разноски. Права възражение за прекомерност на адвокатските възнаграждения.

ЮРК. Р.: Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и неоснователна. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. А.: Моля да отхвърлите жалбите срещу обжалваната заповед и да потвърдите оспорената заповед като законосъобразна и издадена при спазване на административнопроизводствените правила и материалните разпоредби. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям списък.

АДВ. П.: Моля да отхвърлите жалбата срещу процесната заповед, която считаме за правилна и законосъобразна. От приетите по делото доказателства и експертизата се установи, че жалбоподателите нямат правен интерес, доколкото заповедта не засяга техните интереси, не се налага промяна в обхвата, като същите не попадат в кв. 1 и кв. 2 от проекта за местността „М. ливади“. Моля за срок за писмени бележки. Моля да присъдите на доверителя ми направените разноски и адвокатски хонорар, за което представям списък и доказателства за тяхното извършване.

АДВ. С.: Моля да постановите решение, с което да оставите жалбите без уважение и приемоте, че те са неоснователни и потвърдите заповедта. Моля да присъдите на доверителите ми направените по делото разноски. Претендирам адвокатско възнаграждение, за което представям списък.

АДВ. РУДАРСКИ: Присъединявам се казаното от предишните колеги. Моля да отхвърлите жалбата. Считаме, че жалбоподателите нямат правен интерес и заповедта не ги засяга.

АДВ. Д.: Моля да отхвърлите подадените жалби срещу оспорената заповед като неоснователни. Считам, че заповедта отговаря на всички изисквания на законосъобразност на индивидуален административен акт по смисъла на АПК. В случай, че не са налице сочените от жалбоподателите пороци на обжалвания административен акт, моля на доверителя ми да бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък.

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбите. Ако внимателно се зачетете в графическата част, за целия квартал и целия поземлен имот, който се претендира като отреден за озеленяване и при положение, че има на много места възможност да се предвиди това озеленяване, целият парцел на моите доверители е отреден за детска площадка. Считам, че актът е незаконосъобразен и би дал възможност на моите доверители да участват по- активно при новите процедури, които евентуално да гарантират началото на един справедлив статут относно техния парцел. Моля да провъзгласите нищожността на заповедта и да я отмените като незаконосъобразна. Не претендирам разноски.

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

**СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: