

Протокол

№

гр. София, 07.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 07.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **11516** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. И. Б., редовно призован, явява се лично, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТП на НОИ С., редовно призован, се представлява от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Н.: Поддържа жалбата, както и приложените към нея писмени доказателства. Водим допуснатият ни свидетел, който молим да бъде разпитан.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Имам обаче доказателствени искания. Моля да задължите ответната страна да представи в оригинал трудовата си книжка, в която е отразен запис от осигурителя „РОЯЛ ПЛЮС“ ЕООД, заповед от 25.07.2016 г. за прекратяване на трудовото правоотношение със същият осигурител, трудовият договор за започване на работа с

осигурителя, служебна бележка за доходи, както и образците УП-2 и УП-3, които са издадени от същият работодател. Същите молим да бъдат представени в оригинал с оглед оспорване, което искаме да направим по реда на чл. 193 от ГПК, като считаме, че подписите положени за управител или ръководител в изброените документи не са положени от обявения в Търговския регистър.

АДВ. Н.: Предоставям становището на съда по направеното искане. Няма да се ползвам от посочените днес писмени доказателства.

ЮРК. П.: Подържам изцяло искането си.

АДВ. Н.: Имате предвид всички тези искания ли? А. ще се ползвам.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА да бъдат представени и приложени по делото посочените за протокола от ответната страна писмени доказателства в оригинал в 7-дневен срок, считано от днес. След представяне на същите, СЪДЪТ ще се произнесе по искането на основание чл. 193 от ГПК, в закрито съдебно заседание.

ЮРК. П.: За момента нямам други доказателствени искания. Моля да се пристъпи към разпит на свидетел.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на доведения свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля

С. Б. Ш. - 60 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да говори истината.

С. Ш. (свидетел): Имам дела с ответната страна със същият предмет.

На въпроси на адв. Н. свидетелят отговори:

Познавам В. Б. от 20 г. Заедно с В. работехме във фирма „РОЯЛ ПЛЮС“ ЕООД. Работехме там от септември 2015 г. до юни 2016 г. Работехме във Франция, район Алпес като строители, гипсокартон, шпакловка в туристическите курорти. Бяхме на 8-часов работен ден, шест дневна работна седмица почивахме само в неделя. Не е имало периоди, в които не сме упражнявали трудова дейност. Не сме имали почивка, работехме постоянно. Работехме заедно с В. на един и същи обект. Имахме и други колеги, но те бяха по други обекти. Да прибирахме се в България за К. и Нова година. Спирахме да работим и цялата бригада се прибирахме за празниците. Работихме там на трудов договор на осигуровка на 2900 лв. подписахме договора. Цялата бригада имаше трудови договори. Получавахме редовно заплата по банков път в българска банка в евро. Нямали сме проблеми с работодателя получавахме си болнични. Никой не е коментирал да е имал проблем с осигуряването, с получаването на заплата, с обезщетения. Всеки беше доволен, защото се плащаше редовно, даже ни даваха пари за храна, нямали сме проблеми.

АДВ. Н.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

На въпроси на юрк. П. свидетелят отговори:

Имахме сключен трудов договор с фирма „РОЯЛ ПЛЮС“. Сключихме трудовият си договор в България, тук беше офисът на фирмата. Заминахме за Франция, като ни командироваха. В договора пишеше, че работим във Франция и заминахме да работим там. Подписахме, че работим в района Алпес. Имахме и началник, даже той работеше при две години, казваше се Ф.. Той ни беше там като ръководител. Той ни водеше надниците и на база тези надници ни превеждаха парите. В България ни превеждаха парите, но не знам точно кой ги е превеждал. От същата фирма. Нямали сме други бригадири този Ф. ни беше бригадир. Не сме разписвали документи като сме се прибирали, само в договорите ни пише, че работим в Република Франция. Още при самото подписване на договора ние знаехме, че ще работим във Франция. Записахме ни къде живеем, къде работим. Точно не знам, защото не разбирахме много езика. Ходихме да се регистрираме къде живеем на какъв адрес и къде работим.

ЮРК. П.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

След приключване на разпита свидетелят напусна залата.

ЮРК. П.: Оспорваме подписите положени в изброените документи, тъй като, считаме че същите не са положени от управителя на дружеството „РОЯЛ ПЛЮС“, а именно Б. В. сръбски гражданин. Поради това молим да бъде назначена съдебно графическа експертиза на подписите положени за управител или работодател в посочените документи. Молим ВЛ да извърши анализ на същите и да даде компетентното си мнение, дали същите са положени от управителя Б. В..

АДВ. Н.: Не възразявам срещу това искане.

След представяне на оригиналите на документи, посочени в днешното съдебно заседание от жалбоподателя, СЪДЪТ ще се произнесе в закрито с.з., и по искането за назначаване на експертиза.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.03.2024 г. от 14:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

След представяне на документите да се докладва делото за произнасяне в закрито съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: