

Протокол

№

гр. София, 03.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 03.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **2419** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Д. И. – редовно уведомен, се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МЛ. АВТОКОНТРОЛЪОР КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, 2 ГРУПА, 1 СЕКТОР В ОТДЕЛ "ПЪТНА ПОЛИЦИЯ" - СДВР – редовно уведомен, не изпраща представител.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Да се приеме административната преписка.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.
ПРИЕМА представената административна преписка.

АДВ. С.: С оглед твърдението, че е предложено на доверителя ми да даде кръвна проба, а такова нещо няма. Съпругата му е била там и тя го е видяла на тротоара, спрян от полицаите и може да докаже, че кръвна проба не му е предлагана. Моля да бъде допусната до разпит в качеството на свидетел, като я водим днес.

СЪДЪТ намира искането за относимо и допустимо, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел С. Ж. И..

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетелката и СЧЕМА самоличността ѝ, както следва: С. Ж. И. - 39 г., неосъждана, съпруга на жалбоподателя, желае да свидетелства.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 НК, обеща да каже истината.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. С., СВИДЕТЕЛКАТА ОТГОВОРИ: На 24.12.2023 г. съпругът ми беше спрян за проверка от КАТ. Прибирах се от[жк]и като спрях на светофара видях, че мъжът ми е спрян и отидох при него, за да видя какво се случва. Аз се прибирах с кола. Съпругът ми беше до едно заведение, до което има и аптека и той беше седнал на тротоара. Имаше органи на МВР. На съпруга ми не му е предлагано да дава кръвен тест. Не съм била там и не знам дали е отказвал проба с дрегер. Когато отидох там чух, че ще му свалят номерата на скутера и искаха да подпише наказателния протокол. Той подписа три документа – за отнемане на книжка, за глобата и третия не си спомням какво гласеше. Нямаше разговор за проба за кръв. Съпругът ми получи копия от въпросните документи.

АДВ. С.: Нямаме повече въпроси към свидетелката.
СЪДЪТ освободи свидетелката от залата.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде изискана справка от ответника, досежно обстоятелството издаден ли е на жалбоподателя Г. И. талон за медицинско изследване, връчен ли му е такъв, като в случай на наличие на талон за медицинско изследване същият да бъде приложен по делото в 7-дневен срок от получаване на съобщението на съда, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи, в случай че е издаден талон за медицинско изследване на Г. Д. И., както и доказателства за връчването му.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 30.10.2024 г. от 09:20 ч., за която явилите се страни са редовно уведомени от днес. СГП и ответникът – редовно призовани по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ИЗИСКА посочената по-горе справка от ответника.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: