

Протокол

№

гр. София, 13.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав, в публично заседание на 13.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **308** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:20 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. А. М. – редовно уведомен, явява се лично, представлява от адв. С. Ч., назначен по реда на ЗПП съгласно Решение на стр. 38 по делото.

АДВ. Ч.: Моля съдът да има предвид, че поддържам подадената от мен жалба, въпреки, че същата не е подписана.

Явява се преводач от/на арабски език.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на преводача по представена от него лична карта:

Д. Т., 72 години, неосъждан, без дела и родство със страните или представляващите ги.

На основание чл. 14, ал. 2 АПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА Д. Т., като преводач на жалбоподателя К. А. М. от арабски на български език и обратно, с чиято помощ жалбоподателят да вземе участие в производството по делото.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача за наказателната отговорност за даване на неверен превод, която носи съгласно чл. 290, ал. 2 от НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. А. М.: Разбирам превода.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ на ДАБ при МС – редовно уведомен, се

представява от юрк. К., с пълномощно представено в днешно съдебно заседание.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 14.01.2025 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

АДВ. Ч.: Поддържам жалбата. Да се приемат, представените до момент доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям и моля да приемете две справки от Дирекция „Международна дейност“, за С. А. Република и за Д. ал Зор, от където е чуждият гражданин. Нямам други доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Ч.: Да се приемат.

СЪДЪТ НАМИРА, че така представените до момента доказателства са съотносими към предмета по делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени до момента писмени доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Ч.: Моля да бъде отменено решението на Председателя на ДАБ при МС и преписката да бъде върната на административния орган за ново произнасяне.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неправилна и неоснователна. Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на Председателя на ДАБ при МС, като правилно и законосъобразно издадено. Административния орган при издаването на своя индивидуален административен акт е спазил административнопроизводствените правила и материалния закон. Чуждият гражданин не отговаря на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. Видно от проведеното интервю и неговата

бежанска история, която той е разказал по време на интервюто той не е участвал във военни действия, не е бил заплашван, не е бил арестуван, не е бил съден, не е имал проблем с етноса си, с религията си. Поради тези факти и променената ситуация в С. А. Република, не може да става въпрос за безогледно насилие в С., положението се подобрява с всеки един изминал ден. Да, разбира се, че има хуманитарна криза, има терористични актове, никога не го е отричал административния орган, но се наблюдава голям брой завръщащи се сирийски граждани, които се увеличава всеки един ден. Започват да работят банки, училища, гранични пунктове, летища, има хуманитарна помощ от Световната здравна организация. Поради считам, че решението на Председателя на ДАБ при МС, е правилно и законосъобразно издадено и затова Ви моля да го потвърдите.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. /лично чрез преводач/: Тези доклади, които се представят не са обективни и не отразяват действителното положение в С..

ЮРК. К.: По повод докладите на Дирекция „Международна дейност“ са обективни, безпристрастни и се изготвят съгласно методологията на „Агенцията за убежището“. Сочат винаги повече от два международни източника. Те не дават оценка, мнение и анализ, те са абсолютно безпристрастни и Агенцията, както и част от Дирекция „Международна дейност“, съгласно устройствения правилник е длъжна да издава такъв доклад.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съобразявайки участието на преводача Д. Т., СЪДЪТ НАМИРА, че на същия следва ДА БЪДЕ ИЗПЛАТЕНО възнаграждение в размер на 100 лв. от бюджета на АССГ, за което се издаде РКО.

Съдебното заседание приключи в 10:25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: