

РЕШЕНИЕ

№ 7437

гр. София, 21.12.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 26.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **10386** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 27, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове /ЗУСЕСИФ/, във връзка с чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на [фирма] срещу решение от 11.09.2020 г. на ръководителя на УО на ОП „Иновации и конкурентоспособност 2014-2020 г.“, обективирано в одобрен Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения по осемнадесета оценителна сесия, в частта му, в която е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на кандидата, с подадено проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-17673 по процедура BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID – 19“ по ОП „Иновации и конкурентоспособност 2014-2020 г.“

В жалбата е посочено, че оспореното решение е незаконосъобразно. Моли се то да бъде отменено. Претендират се разноси.

В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. В., който поддържа подадената жалба и моли същата да бъде уважена. Претендира разноси.

Ответникът – ръководителя на УО на ОП „Иновации и конкурентоспособност 2014-2020 г.“ – в съдено заседание не се явява и не се представлява. От процесуалния му представител юрк. Г. е постъпила молба, в която заявява, че оспорва подадената жалба, както и че същата е неоснователна. Претендира юрисконсултско

възнаграждение. Прави възражение да прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Съдът, след като се запозна с представените по делото доказателства и взе предвид становищата на страните, приема за установено от фактическа страна следното:

[фирма] кандидатства за безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, по процедура за подбор на проекти предложения BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ с проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-17673, ведно с приложенията към него, включително и декларация за финансови данни – приложение №2.

Одобрени са условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти, като част от документацията за провеждане на процедура за подбор на проекти BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП на ОПИК, със Заповед № РД-16-375/12.05.2020 г. на Главен директор на главна дирекция „Европейски фондове и конкурентоспособност“ и Ръководител на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020.

Със Заповед № Р-16-381/14.05.2020 г. на РУО на ОПИК са утвърдени опростени процедурни правила за работа на оценителната комисия. Със Заповед № РД-16-380/14.05.2020 г. на РУО на ОПИК е определен състава на оценителната комисия за извършване на комплексна оценка, включваща проверка за съответствие на проектите предложения с минималните изисквания, предвидени в условията за кандидатстване и документална проверка за това дали кандидатът отговаря на изискванията за бенефициент по процедурата на подбор на проекти BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП“ на ОПИК. Със Заповед № РД-16-696/10.08.2020 г. на РУО а ОПИК е изменен съставът на оценителната комисия, считано от петнадесетата оценителна сесия.

Във връзка с подаденото проектно предложение на жалбоподателя е извършена комплексна оценка от оценителя М. И. С., член на назначената от УО оценителна комисия. Установено е, че кандидатът не е попълнил т. I от подадената декларация за финансови данни. При служебно направена справка в НАП е констатирано, че кандидатът е подал ГДД за 2019 г. на 23.05.2020 г., т. е след датата на подаване на проектното предложение – 15.05.2020 г.

От оценителната комисия с Докладна записка № 93-00-1676/11.09.2020 г. е изготвен и представен на УО на ОПИК списък на предложените за отхвърляне проектни предложения по осемнадесета оценителна сесия и основанието за отхвърлянето им, сред които е и проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-17673 на [фирма].

С решение от 11.09.2020 г. на ръководителя на УО на ОПИК 2014-2020 г. е одобрен списъкът на предложените за отхвърляне проектни предложения по трета оценителна сесия, като е отказано на жалбоподателя предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, по подадено проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-17673 по ОП „Иновации и конкурентоспособност 2014-2020 г.“, процедура за подбор на проекти BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2

„Предприемачество и капацитет за растеж на МСП“ на ОПИК.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи: Жалбата е подадена в преклузивния 14-дневен срок по чл. 149 от АПК, във връзка с чл. 27, ал. 1 от ЗУСЕСИФ, от лице, имащо правен интерес от оспорване и срещу подлежащ на съдебен контрол акт, поради което е допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Оспореният акт е издаден от компетентен орган. Съгласно чл. 9, ал. 5 от ЗУСЕСИФ ръководителят на управляващия орган е ръководителят на администрацията или организацията, в чиято структура се намира управляващия орган или оправомощено от него лице. С Решение № 574/13.07.2016г. на Министерски съвет е определен за управляващ и сертифициращ орган Министерство на икономиката, съответно за ръководител на УО – Министъра на икономиката. Със своя Заповед № РД-16-5/06.01.2020 г. същият е определил С. К. - Главен Директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на икономиката да изпълнява функции на ръководител на УО по ОП „ИК“, отменена със Заповед № РД-16-458 от 12.06.2020г. на министъра на икономиката, отменена със Заповед РД16-635/30.07.2020г. на министъра на икономиката, с която за и.д. главен директор на ГД „ЕФК“ за лице, което да изпълнява функциите на ръководител на УО по приоритетни оси 1,2,3,4 на ОП „ИК“ 2014-2020 е определена И. И., подписала оспорения акт, а именно Решение от 26.06.2020г. на РУО на ОПИК, с което е одобрен списъкът на предложените за отхвърляне проектни предложения по трета оценителна сесия, в частта в която е отказано на жалбоподателя предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, по подадено проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-2678 по ОП „Иновации и конкурентоспособност 2014-2020 г.“, процедура за подбор на проекти BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП“ на ОПИК.

Оспореният акт отговаря на изискванията на чл. 59, ал. 2 от АПК, съдържа всички задължителни реквизити, включително фактическите и правните основания, послужили за издаването му. В него са посочени конкретни обстоятелства и правните изводи, въз основа на които издателят му е приел, че следва да откаже предоставянето на безвъзмездна финансова помощ за проектното предложение на жалбоподателя.

Производството по предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор по процедура BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ е осъществено изцяло в съответствие с опростените процедурни правила на работа на оценителната комисия. Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 2 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народно събрание от 13.03.2020г. и за преодоляване на последиците, управляващите органи на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове имат право да: отпускат безвъзмездна финансова помощ при опростени правила, включително без публикуване на покана за набиране на предложения. В случая, на основание т. 2.2 от Опростените процедурни правила, по процедурата се извършва комплексна оценка, която включва проверка на съответствието на проектното предложение с минималните изисквания, предвидени в условията за кандидатстване и документална проверка, дали кандидатът отговаря на изискванията за бенефициент. Според т. 2.8 от правилата, проверката се извършва от един член на оценителната комисия с право на

глас в съответствие с утвърдените критерии, като за целта се попълва оценителен лист в ИСУН 2020. В случая правилата са спазени, като липсват допуснати съществени нарушения, спазен е и тридневния срок за одобрение от страна на РУО на представените списъци от оценителната комисия.

Съгласно чл. 26, ал. 1 от ЗУСЕСИФ ръководителят на управляващия орган на програмата утвърждава за всяка процедура насоки и/или друг документ, определящи условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти. Процедурата по разработване и приемане на тази документация е посочена в разпоредбите на чл. 26, ал. 2 – 9 от ЗУСЕСИФ. Изводът който се налага е, че Условията за кандидатстване не са сред финализиращите процедурата актове, но те имат характер на задължителни правила по конкретна процедура, спрямо които се извършва допускане и оценка на проекти на кандидати за финансиране. В този смисъл решението на УО, с което се утвърждават условията за кандидатстване, по своята правна същност представлява изрично волеизявление на административен орган, с което се създават права и задължения за гражданите или организации, поради което следва да се квалифицира като административен акт със самостоятелно правно значение, който определя конкретните правила по дадена процедура.

За да приеме, че кандидатът [фирма] не отговаря на изискванията по т.9 от Условията за кандидатстване и изпълнение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОП“ИК“ 2014-2020 и на критерия по т. 27 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения, органа се е аргументирал с липсата на подадена ГДД за 2019г. към датата на подаване на проектното предложение и подаването ѝ след тази дата- на 23.05.2020г.

Спорът между страните се заключава в това, следвало ли е при констатираното несъответствие на подадените документи към 15.05.2020г. кандидатът да бъде уведомен за това и да му се предостави срок за отстраняване на нередовностите или представяне на липсващите документи, както и в това предвидения за участие в процедурата по ОП“ИК“ срок за подаване на ГДД, а именно декларацията да е била подадена към момента на депозиране на проектното предложение дали не е в противоречие с удължения съгласно Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание срок за подаване на ГДД.

Съдът не споделя възражението на жалбоподателя, че извършващият проверката е следвало да изпрати до кандидата уведомление, с цел отстраняване причините за тази непълнота. От една страна, за оценителя не е съществувало такова задължение, тъй като формално не е установена каквато и да било нередовност - липса на данни или документи, а установяването е свързано със наличие на подадена ГДД, но след изискуемия срок. За проверяващия е била налична достатъчно информация, получена по служебен ред от НАП /каквото е и разписаният ред/. При подаване на формуляра за кандидатстване, жалбоподателят е декларирал, че е запознат с условията и заложените критерии и е съгласен с тях, в т. ч. и с изследване на посочените от него в заявлението обстоятелства. Съгласно т. 27 от Критериите за оценка /Приложение № 4/ кандидатите следва да са подали ГДД към датата на проектното предложение. Т. е. информацията, с която се кандидатства и която е предмет на проверката при оценяване, следва да е налична към тази дата. В случая това е 15.05.2020 г. Декларацията е подадена на 23.05.2020 г., обстоятелство, констатирано при извършване на служебната проверка, именно поради което за извършващият

проверката на проектното предложение не е съществувало задължение да изпраща до кандидата уведомление за установени нередовности, тъй като не се касае за липсващи документи или нередовности, а за наличие на такива, но подадени след посочения срок. Констатираната липса на подадена ГДД за 2019 г. към момента на подаване на проектното предложение от дружеството-жалбоподател касае преценката за допустимост на направеното проектно предложение.

Във връзка с възражението на жалбоподателя за незаконосъобразност на заложените в т. 9 от условията критерий, следва да се посочи, че същият не подлежи на инцидентен контрол от настоящата инстанция, поради което и не може да бъде предмет на настоящия спор. Още повече, както беше посочено и по-горе, жалбоподателят е декларирал запознаване и съгласие с условията, в частност и това по т. 9, а от друга страна това изискване по никакъв начин не съкращава посоченият в Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание срок за подаване на ГДД, доколкото и подадено на 30.06.2020г. проектно предложение би било допустимо, стига към този момент да е подадена и ГДД.

С оглед на изложеното съдът приема за правилен изводът за недопустимост на проектното предложение на жалбоподателя. Видно от доказателствата по делото, включително и от представената от жалбоподателя ГДД за 2019 г., същата е подадена на 23.05.2020 г., след подаването на проектното предложение на 15.05.2020 г.

Кандидатът не отговаря на изискванията по т. 9 „Минимален и максимален размер на безвъзмездната финансова помощ за конкретен проект от Условията за кандидатстване и изпълнение по процедурата, и критерий № 27 от Критерии и методология за оценка на проектите предложения /Приложение № 4 към Условията/. Съгласно т. 9 от Условията за кандидатстване и изпълнение, към датата на подаване на проектното предложение кандидатите следва вече да са подали ГДД за 2019 г. пред НАП, съобразно разпоредбите на ЗКПО/ЗДДС. След извършена служебна проверка е установено, че кандидатът е подал ГДД за 2019 г. на 23.05.2020 г., т. е след датата на подаване на проектното предложение – 15.05.2020 г. Съгласно Критерии и методология за оценка на проектни предложения по процедурата /Приложение № 4 към Условията за кандидатстване и изпълнение/, при несъответствие с изискванията по т. 13-23 и т. 27, проектното предложение се отхвърля. Преценката за съответствие на Критериите и методология за оценка, както и с Условията за кандидатстване, се извършва от административния орган към момента на подаване на проектното предложение, както е и в процесния случай. Несъответствието с Условията за кандидатстване или неизпълнението на изискванията на Критерии и методология за оценка на проектите предложения, представлява основание за отказ от финансиране на подаденото проектно предложение, както правилно е преценено в процесния случай.

Установените изисквания с Условията за кандидатстване, както и с Критериите за оценка са императивни и по отношение на задължението за тяхното спазване не е предвидено изключение. Неоснователно е направеното в жалбата възражение, че не е изпълнено само формално въведеното изискване, поради което отказът да бъде предоставена финансова помощ по подаденото от жалбоподателя проектно предложение е незаконосъобразен.

Процесното решение отговаря на целта на закона, тъй като е съобразено с целите на ОПИК и съответната процедура, а именно BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията

COVID 19“ – осигуряването на оперативен капитал за българските микро и малки предприятия за справяне с последиците от пандемията COVID 19.

Административният орган правилно е приложил законът и одобрените условия за кандидатстване и изпълнение по процедурата, поради което оспореното решение е правилно и законосъобразно, а подадената жалба следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

При този изход на спора разноски се дължат на ответника, определени на основание чл. 143, ал. 3 от АПК, във връзка с чл. 78, ал. 8 от ГПК, във връзка с чл. 37 от Закона за правната помощ, във връзка с чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, в размер на 100 лв. юрисконсултско възнаграждение.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, III отделение, 62 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма] срещу решение от 11.09.2020 г. на ръководителя на УО на ОП „Иновации и конкурентоспособност 2014-2020 г.“, обективизирано в одобрен Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения по осемнадесета оценителна сесия, в частта му, в която е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на кандидата, с подадено проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-17673 по процедура BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID – 19“ по ОП „Иновации и конкурентоспособност 2014-2020 г.“

ОСЪЖДА [фирма] с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк], [жилищен адрес] представлявано от П. Ц. Н., да заплати на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ и ръководител на УО на ОПИК сумата от 100 лв. /сто/, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: