

Протокол

№

гр. София, 21.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 21.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **1082** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ А. А. У. чрез АДВ. К. В., редовно призована, се явява лично и с адв. В., с изрично пълномощно, приложено по преписката.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ" РАЙОН К. С. СО, редовно призован, явява се социален работник В. Б., без юридическо образование.

За ЦНСТ Р., се явява С. Д. С. – управител.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

Явява се назначеният преводач Е. И. М..

По хода на делото

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

Прилага постъпил на 17.03.2023 г. социален доклад от АСП - Район К. село.

Прилага заповед от 21.12.2022 г. за изпълняващ длъжността директор от лицето Р. С., издала оспорената заповед.

Адв. В.: Поддържа жалбата. Моля да приемете като доказателства документи, постъпили след завеждане на жалбата, които изхождат от ДАБ и ДСП и потвърждават данни, които сме изнесли в жалбата.

Други доказателства няма да соча.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Приема и прилага представените с жалбата писмени доказателства, както и представените от пълномощника на жалбоподателката писмени доказателства в днешното съдебно заседание.

Прилага административната преписка в цялост.

Пояснения на жалбоподателката: А. У. (чрез преводача): В България съм от около 4 месеца. За първи път съм в България и дойдох от Турция. Бях настанена първоначално в бежанския лагер в О. купел в С.. След като получих право на пребиваване ме пратиха в Р.. В С. бях само в О. купел. Нямам никого в Р., нямам приятели. Искам да дойда в С., защото тук имам много близки и познати. Те са настанени в О. купел. Хората в Р. са добри, но аз не съм спокойна и щастлива там. Контактвам с родителите с и по телефон. Аз съм мюсюлманка, но не съм крайно религиозна. Пет дни в седмицата се моля в необходимите часове. В Р. се моля, но не винаги. Не ми създават неприятности за това.

Становище на управител на ЦНСТ Р.: С. С.: А. не ни създава проблеми, спазва правилата, но винаги това казва. Харесва й при нас, но няма приятели с които може да общува. Говори много добре турски. Осигуряваме онлайн срещи постоянно и тя се чува с приятели, родители. И. се ограничава само в нощните часове. А., заедно с 5-годишния си брат, са настанени в самостоятелна стая. Има общ санитарен възел за всички помещения на етаж. Не е лишена от това да се движи до кварталния магазин, ние сме център от отворен тип.

Ние изпълняваме административна заповед. Имаме насрочено съдебно заседание на 29.03.2023 г. Районен съд – Русе

Адв. В.: Интервюистът се свързва с мен и иска да представи лични карти за самоличност на майката, брат й и сестра й. Съгласно вътрешните правила на ДАБ, в случаите, когато е подадена молба за събиране на семейството, до приключване на това производство не се настанява непълнолетно лице в социална услуга. Това изтъкваме ние като нарушение на административнопроизводствените правила. Денят, преди извеждането й, е било нанесено психическо насилие, заплашвана е, че ще бъде заключена в стая.

Момичето иска да бъде настанено в дом в С., тъй като това би улеснило производството по събиране на семейството и защото тук се чувства по-адаптирана в средата. Социалната услуга в Р. в случая затруднява процедурата по събиране и нейния престой. В С. би могла да получи по-добра социална закрила. Това, което разбрах от разговора с директора на ДСП, че всъщност настаняването в Р. е било по искане на ДАБ. От ДСП са предложили места в С., което незнайно поради какви причини ДАБ е отхвърлила. Моля докато трае процедурата за събиране да бъде настанена в С.

Съдът намери, че фактическите обстоятелства по спора са изяснени, с оглед което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв.В.: Моля да отмените настанителната заповед на ДСП К. село за настаняване в дом в [населено място] по причините, които подробно сме изложили в жалбата. Считам, че има нарушение на административнопроизводствените правила при

издаването на акта, а също така, с оглед най-добрия интерес на детето, производството по събиране със семейството на територията на Република България да се извърши в ТП на агенцията и дом със социална услуга в С.. Моля да отмените настанителната заповед.

А. У. : Желя да бъде преместена в С..

Издаде се РКО на преводача Е. И. М. за извършения превод в размер на 80 (осемдесет) лева и същият се връчи.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: