Р Е Ш Е Н И Е
№ 4134

гр. София, 20.06.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**
в публично заседание на 31.05.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Арнаудова
ЧЛЕНОВЕ: Мария Николова
Весела Андонова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **3797** по описа за **2013** година докладвано от съдия Мария Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по жалба на [фирма] срещу решение от 25.01.2013г., постановено по н.а.х.д. № 16335 по описа за 2011г. на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение (НО), 115-ти състав. С решението си СРС, 115-ти състав е потвърдил наказателно постановление (НП) № 22-2203078/30.06.2011г. на Директора на Дирекция „Инспекция по труда" – С., с което на основание чл. 416, ал. 5, вр. чл. 415, ал. 1 от Кодекса на труда (КТ) на [фирма], [населено място] е наложено административно наказание „имуществена санкция" в размер на 1500.00 лв.

Наведените касационни основания са за постановяване на решението при нарушение на закона и при допуснато съществено нарушение на процесуалните правила – отменителни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НПК. Касаторът посочва, че съдебното решение представлявало описание на фактическата обстановка, такава каквато е възприета от административнонаказващия орган, като не били обсъдени всички доводи на жалбоподателя за незаконосъобразност на наказателното постановление. Изложени са съображения относно незаконосъобразността на съставения акт за установяване на административно нарушение (АУАН) и НП. Изложеното в касационната жалба преповтаря жалбата пред въззивния съд. Моли

съдът да отмени решението на СРС и НП.
В съдебно заседание касаторът редовно призован не се явява и не се представлява.
Ответникът, редовно призован се представлява от юрк. З.. Оспорва касационната жалба. Счита решението на СРС за правилно и законосъобразно, поради което моли същото да бъде оставено в сила.
Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище, че жалбата е неоснователна и недоказана и следва да бъде отхвърлена.

След като се запозна със съдебното решение, обсъди наведените касационни основания и доводите на страните, съдът намира от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, вр. чл. 63, ал. 1 ЗАНН и от надлежна страна, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество – касационната жалба е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Обжалваното съдебно решение е валидно и допустимо като постановено по подадена в срок жалба срещу акт – НП, което подлежи на съдебен контрол и от законен състав. За да постанови решението си районният съд е установил фактическата обстановка, като е описал въз основа на какви доказателства е установена, и въз основа на нея е формирал правните си изводи. От доказателствата по делото е прието, че при извършена проверка от органи на Инспекцията по труда С. е установено, че в указания от КТ срок [фирма] не е начислил изцяло договореното за месец декември 2010г. трудово възнаграждение на трима от служителите му. Въз основа на това, на 07.04.2011г. на дружеството, е издадено и връчено задължително за изпълнение предписание от контролните органи на Инспекцията по труда – в срок до 20.04.2011г. да се начисли за месец декември 2010г. договореното трудово възнаграждение на тримата служители. При повторно извършена проверка е установено, че предписанието не е изпълнено. В мотивите си съдът е обсъдил направените възражения свързани с нарушаване правото на защита на жалбоподателя.
Административен съд – София град, Х - ти касационен състав намира, че обжалваното съдебно решение е правилно и законосъобразно, поради което следва да бъде потвърдено. Настоящият състав възприема фактическата обстановка описана от въззивния съд като същата е установена с оглед събраните по делото доказателства. Решението на районния съд е мотивирано с оглед вътрешното убеждение на съдията. Изтъкнатите от касатора касационни доводи за отмяна на решението са неоснователни. Необсъждането на всички доводи въведени в жалбата срещу НП не е касационно основание по смисъла на чл. 348, ал. 1 вр. с ал. 2 и ал. 3 на същия текст. Освен това съдът е дал отговор на изложените във въззивната жалба доводи свързани с нарушаване правото на защита на наказаното лице. Касационната инстанция намира, че от описанието на нарушението в АУАН и в НП, наказаното лице може да разбере за извършването на какво нарушение е ангажирана административнонаказателната му отговорност. Действително в АУАН е допусната техническа грешка в изписване на датата на извършване на проверката по спазване на трудовото законодателство, като вместо 05 е посочен 03 месец. Това обаче е техническа грешка, която е поправена в НП (допустимо с оглед чл. 53, ал. 2 ЗАНН) и не се е отразила върху правата на наказаното лице. Съгласно чл. 128, т. 1 КТ работодателят е длъжен да изплаща трудовото възнаграждение за извършената работа. Трудът положен при трудово правоотношение е възмезден. Поради факта, че работникът/служителят е по – уязвимата страна в едно трудово правоотношение и е зависим икономически от

работодателя си, предписанията дадени от контролните органи на Инспекцията по труда са задължителни за адресатите си и при тяхното неизпълнение е предвидена административнонаказателна отговорност. В случая от доказателствата по делото е установено, че касаторът не е изпълнил дадено му задължително предписание. Начисляването на уговореното трудово възнаграждение е предпоставката за неговото изплащане. От всички събрани по делото доказателства въззивния съд е стигнал до правилния и законосъобразен извод, че оспореното НП следва да бъде потвърдено. Решението е законосъобразно, липсват отменителни основания, поради което същото следва да бъде потвърдено.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предл. 1 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София - град - X касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 25.01.2013г., постановено по н.а.х.д. № 16335 по описа за 2011г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 115-ти състав.
РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЧЛЕНОВЕ: