

Протокол

№

гр. София, 01.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в
публично заседание на 01.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разглежда дело номер **4018** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 13.39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Г. К. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „ЛУФТХАНЗА ТЕХНИК СОФИЯ“ ООД - редовно призован, не се явява, представлява се адв. Д., с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ В. Д. П., редовно призована, явява се лично.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение по съдебно-счетоводна експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

В. Д. П. - 67г., неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на процесуалния представител на жалбоподателя, вещото лице отговори:

По отношение на задача № 3, в таблицата на стр. 6, ефективният стаж на Д. Г. К. е 03 г., 06 м., 12 д., като полагаемия съобразно стажа са 330 т., използваните са – 330 т. Ако целият стаж е 21 години – тогава се полагат 990 т.

На въпроси на процесуалния представител на заинтересованата страна, вещото лице отговори:

21 г., 8 м., 29 д. е общият трудов стаж на жалбоподателката, като той не включва само този в „Луфтханза Техник София“ ООД.

СЪДЪТ намира, че вещото лице подробно и изчерпателно е отговорило на задачите по експертизата и в днешно заседание даде разяснение по заключението, което налага неговото приемане.

С оглед горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводна експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 700 (седемстотин) лв., за което се издаде РКО.

Страните /поотделно/: Нямаме нови доказателствени искания. Няма да сочим нови.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Подробни съображения ще изложа в писмена защита.

Претендирам разноски. Представям списък.

АДВ. Д.: Моля да отхвърлите жалбата по аргументи, които ще изложа в писмени бележки. Претендирам разноски, прилагам списък.

АДВ. К.: Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна.

ДАВА възможност на процесуалните представители на жалбоподателя и на заинтересованата страна да внесат в 7-дневен срок от днес писмени бележки.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.44 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: