

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6829

гр. София, 14.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 14.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **7708** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 215 от Закона за устройството на територията /ЗУТ/.
Образувано е по жалба на В. А., Д. Д., С. С., П. С., Р. П., В. С., С. В. и М. М. срещу Заповед № РА50-57/31. 01. 2020 г. на главния архитект на Столична община, в частта, с която се одобрява изменение по реда на чл. 134, ал. 2, т. 2, т. 5 и т. 6 от ЗУТ на плана за регулация на местност "Малинова долина 1-ва, 2-ра, 3-та, 4-та, 5-та и 6-та част", район "Студентски" в обхвата на кв. 1, като от УПИ I-3819 "за обществено обслужване и хипермаркет" се образува нов УПИ III-7083 "за обществено обслужване и хипермаркет" по зелените и кафяви линии, цифри, букви, текст и зачертавания, съгласно приложения към заповедта проект и в частта, с която се изменя планът за застрояване на "Малинова долина 1-ва, 2-ра, 3-та, 4-та, 5-та и 6-та част" в обхвата на кв. 1, в нови УПИ III-7083 "за обществено обслужване и хипермаркет".
Жалбата отговаря на изискванията на чл. 150, ал. 1 от АПК и на чл. 151 от АПК, поради което са налице предпоставките на чл. 157, ал. 1 от АПК.
Като страни в съдебното производство, на основание чл. 154, ал. 1 от АПК, следва да бъдат конституирани оспорващите лица – В. А., Д. Д., С. С., П. С., Р. П., В. С., С. В. и М. М., както и органът, издал оспорвания административен акт – Главният архитект на Столична община.
Като заинтересована страна следва да бъде конституирано дружеството [фирма], посочено от административния орган като собственик на имотите, предмет на заповедта в обжалваната част.
На основание чл. 163, ал. 1 и ал. 2 от АПК препис от депозираната жалба следва да се изпрати на административния орган и на заинтересованата страна - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.
На основание чл. 170, ал. 3 АПК следва да се укаже на страните разпределението на

доказателствената тежест. Съобразно чл. 170, ал. 1 от АПК административният орган и лицето, за което оспореният административен акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му. На основание чл. 144 от АПК във вр. с чл. 154, ал. 1 от ГПК жалбоподателите следва да установят съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

Направеното доказателствено искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза е основателно, поради което следва да бъде уважено. Следва да се изискат от Административен съд – София град, 31 състав, заверени преписи от Решение № 629/ 09. 02. 2015 г. по адм. дело № 979/ 2014 г. по описа на АССГ, както и решение № 6028/ 26. 05. 2015 г. по адм. дело № 4451/ 2015 г. по описа на ВАС, второ отделение, съдържащо се в кориците на делото.

Поради изложеното и на основание чл. 154 от АПК, чл. 157, ал. 1 от АПК и чл. 163 от АПК Административен съд - София град, Второ отделение, 29 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 26. 10. 2020 г. от 10. 00 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИ: В. А., Д. Д., С. С., П. С., Р. П., В. С., С. В. и М. М., с адрес за призоваване: [населено място], ул. А." № 12 /чрез адв. Е. Х./, както и на адрес [населено място], [улица], ет. 2 /чрез адв. Д. А./.

ОТВЕТНИК: Главният архитект на Столична община, с адрес за призоваване: [населено място], Направление „Архитектура и градоустойство“, [улица].

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА: [фирма], с адрес за призоваване [населено място], [улица], чрез управителя Г. М..

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на административния орган и на заинтересованата страна, като им се укаже, че в 14-дневен срок могат да представят писмен отговор и да посочат доказателства.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание на наличните по делото адреси и телефони.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

УКАЗВА на лицата, оспорващи административния акт, че носят доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на административния орган, издал оспорвания административен акт и на заинтересованата страна, за която административният акт е благоприятен, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДОПУСКА заключение на съдебно-техническа експертиза със задачи, формулирани в жалбата /л. 10 – 11 от делото/.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. М. Ш., с адрес [населено място], п.к. 1606, [улица], ет. 2, ап. 2, тел. 0885 204 996, Специалност: Геодезия, фотограметрия и картография.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба № 2/29. 06.

2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице да представи заключението в срока по чл. 199 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за работа на вещото лице в размер на 300 /триста/ лева, които следва да бъдат внесени от жалбоподателя по сметката на съда в 7-дневен срок от получаване на съобщението, като се представи по делото в същия срок платежният документ.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след представяне на документ за внесения депозит.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от определението на основание чл. 138 АПК да се изпрати на страните.

Съдия: