

Протокол

№

гр. София, 18.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 18.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **4435** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.04 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СДРУЖЕНИЕ „ТУРИСТИЧЕСКО СДРУЖЕНИЕ КАВАРНА“, редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ОКОЛНА СРЕДА“ 2014-2020 Г., редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. Д., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ФОНДАЦИЯ „ЗА ПРАВАТА НА ЖИВОТНИТЕ В БЪЛГАРИЯ“, представлявана от К. Г. Т., редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. Д., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител. т

Адв. З.: Да се даде ход на делото.

Ю. Д.: Да се даде ход на делото.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производство по чл. 226, ал. 1, във вр. с чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 27, ал. 1 и чл. 37, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление (ЗУСЕФСУ) и решение № 4697 от 03.05.2023 г. по административно дело № 10580/2022 г. по описа на Върховния административен съд, VII отделение.

Образувано е по жалба на Сдружение „Туристическо сдружение Каварна“, представлявано от председателя на Управителния съвет Д. К. А. – М. срещу решение № 253 от 09.12.2021 г. на ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020.

С т. 1 от посоченото решение е предоставена безвъзмездна финансова помощ по процедура чрез подбор № BG16M1OP002-3.033 – „Подобряване на природозащитното състояние на природни местообитания – 2“ на проектното предложение, съгласно Списък на предложените за финансиране проектни предложения, подредени по реда на тяхното класиране и размера на безвъзмездна финансова помощ, която да бъде предоставена за всяко предложение, като в този списък на първо място е класирано проектното предложение с наименование „Подобряване на природозащитното състояние на природно местообитание 2340 „Панонски вътрешноконтинентални дюни“ по параметри „Площ“, „Структура и функция“, и „Бъдещи перспективи“ и природно местообитание 40A0 „Субконтинентални пери-панонски храстови съобщества“ по параметри „Площ“, „Структура и функция“, и „Бъдещи перспективи“ с кандидат Фондация „За правата на животните в България“ с размер на препоръчана сума за БФП 1 815 658,50 лв.

С т. 2 от решението е одобрен Списък с резервните проектни предложения, които успешно са преминали оценяването, но които не се предлагат за финансиране, поради класиране с по-голям брой точки на друго проектно предложение за същото местообитание, съгласно т. 22 „Критерии и методика за оценка на проектни предложения“ от насоките за кандидатстване по процедурата, подредени по реда на тяхното класиране. В този списък под № 1 е посочено проектното предложение на жалбоподателя - Сдружение „Туристическо сдружение Каварна“ с проектно предложение „Подобряване на природозащитното състояние на природно местообитание 2340 „Панонски вътрешноконтинентални дюни“ по параметри „Площ“, „Структура и функция“, и „Бъдещи перспективи“ оценено с 95 точки и препоръчана сума за БФП в размер на 1 773 090,24 лв.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 15.05.2023 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички цитирани в атакуваното решение документи и/или други такива, неописани в атакувания акт, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

ДОКЛАДВА постъпила на 06.06.2023 г. молба от заинтересованата страна.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 4/2022 г. по описа на АССГ, III отделение, 11 състав писмени материали.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 10580/2022 г. по описа на

ВСС, VII отделение писмени материали.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело частно производство № 2621/2022 г. по описа на ВСС, VII отделение писмени материали.

ДОКЛАДВА постъпила преди съдебното заседание, на 18.09.2023 г., молба от процесуалния представител на заинтересованата страна, с която изцяло оспорва жалбата и твърденията, изложени в нея. Моли да бъде предоставено копие от оптичния диск за запознаване.

Адв. З.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Адв. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Адв. З.: С определение от 15.05.2023 г. е конституирана заинтересованата страна с дадена възможност на основание чл. 163, ал. 2 АПК да изрази становище в 14-дневен срок. В последствие делото е пренасрочено и считам, че заинтересованата страна е имала възможност да се запознае с материалите по делото. Молбата ми е да се разглежда делото съобразно представените до момента доказателства. Ако съдът прецени, да се предостави възможност.

Адв. Д.: Поддържам искането. Има изрична молба за копия от доказателствата от доверителя ми.

Адв. З.: Оставям на Ваша преценка.

Ю.. Д.: Предоставям на Ваша преценка.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и съдържащите се в административно дело № 4/2022 г. по описа на АССГ, III отделение, 11 състав, в административно дело № 10580/2022 г. по описа на ВСС, VII отделение и в административно дело частно производство № 2621/2022 г. по описа на ВСС, VII отделение писмени материали, включително 1 брой оптичен диск.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 7-дневен срок от днес, да представи копие на оптичния диск, представен по административно дело № 4/2022 г. по описа на АССГ, III отделение, 11 състав, след което същият да бъде изпратен на заинтересованата страна.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 7-дневен срок от днес, да представи по делото на оптичен диск проектите предложения на кандидатите - СДРУЖЕНИЕ „ТУРИСТИЧЕСКО СДРУЖЕНИЕ КАВАРНА“ и ФОНДАЦИЯ „ЗА ПРАВАТА НА ЖИВОТНИТЕ В БЪЛГАРИЯ“, в цялост, с копие за страните.

Адв. З.: Във връзка с направеното в първоначалната жалба доказателствено искане за прилагане по делото на цялата административна преписка, включително проектното предложение в цялост на Фондация „Правата на животните“, и във връзка с Вашите

указания със същото определение от 15.05.2023 г. считам, че ответната страна е имала достатъчно време да представи проектното предложение на заинтересованата страна в цялост и към момента не е представено в цялост. С молба-уточнение сме направили изрично уточнение, като отново сме помолили АССГ да изиска цялата преписка, проектното предложение в цялост и по-конкретно разписаните от кандидата дейности, които ще бъдат финансирани и изпълнявани. Дейностите, които ще се изпълняват от Фондацията липсват в тази част. Установихме на база оценителните листи на Комисията, че допълнително е изисквана информация от заинтересованата страна и тази допълнителна информация, тъй като тези разяснения стават неразделна част от оценителния процес. Въпреки това искане и указанията, дадени от ВАС и въпреки Вашето определение до момента няма представено нищо допълнително.

Ю. Д.: Запознах се допълнително с молбата-уточнение и по отношение на направеното искане установих, че действително е допуснат пропуск при представяне на административната преписка по отношение на въпроса и отговора, които са били предоставени, тоест Комисията е задала въпрос на база на протокол № 1 за доизясняване на факти и обстоятелства, свързани с проектното предложение на кандидата. Всичко е станало чрез ИСУН и след това на база на този въпрос е постъпил отговор с приложена информация чрез ИСУН. Доколкото виждам това е едно от нещата, които са констатирана като пропуск в административната преписка.

Представям и моля да приемете кореспонденцията от ИСУН, протокол № 2, където е обективизирано какви са пропуските, комуникацията, приложенията към комуникацията-разпечатани и отговора от кандидата, заедно с приложенията.

Доколкото разбирам проблемът с проектното предложение е, че не са видими частите, които са свързани с плана за изпълнение на дейностите по проекта. Мерките са описани в основни данни. Планът за изпълнение на дейностите е представен. Информацията я свалям от ИСУН. Може би не са били разгънати тези полета, в които се съдържа по-подробна информация за точка 7 – план за изпълнение на дейността по проекта.

Представям проектното предложение с разгънати всички точки, които са относими към точка 7 от проектното предложение.

Адв. З.: Във връзка с представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от страна на ответника и предвид невъзможността да изразя становище дали това е цялата оферта на заинтересованата страна, както и не виждам въпросните доказателства да са заверени по някакъв начин, правя доказателствено искане във връзка с назначаване на експертиза, която да установи твърдения, за които ще формулирам въпроси, тъй като касаят документи, които са на електронен носител, до които няма достъп нито съдът, нито доверителят ми, ако прецените за допустимо моля за назначаване на експертиза с въпроси, които ще формулирам с допълнителна молба.

Адв. Д.: Моля да ни се даде възможност да се запозная с доказателствата.

По отношение на искането за експертиза считам, че такава не е необходима.

По днес представените доказателства СЪДЪТ намира за необходимо да предостави възможност на страните, на жалбоподателя и на заинтересованата страна, да вземат отношение по тяхно приемане като доказателства.

По направеното искане за допускане на съдебно-техническа експертиза СЪДЪТ ще се произнесе в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ, след като се запознае с въпросите, които ще бъдат евентуално поставени от жалбоподателя.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя, 7-дневен срок от днес, да представи молба с формулирани въпроси, с препис за страните - за ответника и заинтересованата страна, след което СЪДЪТ ще се произнесе в закрито заседание.

Ю.. Д.: Проектното предложение, което представих преди малко е в цялост. Това е документът, който представлява проектното предложение, от точка 1 до точка 12 е проектното предложение. Проектното предложение се съдържа единствено в ИСУН.

Ю.. Д.: Моля да допуснете свидетели за разпит при режим на призоваване. Това са експертите - Л. П. и Е. И.. Това са оценителите и те по същество са извършили проверката в двете фази на проектното предложение на жалбоподателя. Тяхната работа е обективизирана. Считам, че с техните показания ще бъде изяснено по същество и чисто технологично как се реализира процесът по оценяване, какви документи са били прегледани от тяхна страна, как са били възприети, защо са преценили, че в тези конкретни документи една информация е налична или не е налична, по какъв начин са отнесли тази информация към изискванията на оценителен лист на база, на която се оценява проектното предложение. Считам, че тези експерти е важно да бъдат изслушани, за да се изяснят фактите и обстоятелствата, които са довели до постановяването на административния акт.

Адв. З.: Възраждам предвид това, че в протоколите от работата на Оценителната комисия е обективизирана тяхната дейност. Мисля, че индивидуалните оценителни листа, които са неразделна част от оценителната работа, обективират решенията, становищата и констатациите на всеки един от оценителите от състава на Комисията. Всичко, което не е посочено в протокола реално не би следвало да се приеме, че се е случило в оценителната дейност. Предоставям на Ваша преценка.

Адв. Д.: Считам, че следва да бъдат допуснати тези свидетели. Поддържам това доказателствено искане.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА събиране на гласни доказателствени средства с изслушване на двама свидетели при режим на призоваване на лицата - Л. П. и Е. И..

ОПРЕДЕЛЯ депозит за призоваване на допуснатите свидетели в размер на 40.00 лева, вносим от ответника в седемдневен срок, считано от днес.

Адв. З.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Д.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Д.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 27.11.2023 г. от 13.30 часа, за която дата и час

страните са уведомени от днес.

СГП е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: