

РЕШЕНИЕ

№ 4358

гр. София, 31.07.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 24.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **7784** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – чл.178 от Административно – процесуалния кодекс /АПК/ и чл.112, ал.1, т.4 от Закона за здравето /ЗЗ/.

Образувано е по жалба на Д-р В. П. А., Д-р Л. Л. М. – Н. и Д-р Е. С. Р., представляващи Състав на ТЕЛК Общи заболявания, [населено място], II МБАЛ, I състав, постановил Експертно решение на ТЕЛК № 2364 от зас. № 127 от 17.07.2013 г. с ИСКАНЕ ЗА ОБЯВЯВАНЕ НА НИЩОЖНОСТ на Експертно решение № 0069 от зас. № 028 от 24.02.2014 г. на Националната експертна лекарска комисия по УНГ болести.

Жалбоподателите, чрез адв. И., излагат съображения за нищожност на решението, като се твърди, че същото е постановено по жалба на НОИ, която е подадена след преклузивния срок по чл.112, ал.1, т.3 от ЗЗ. Сочи се, че към 11.09.2013 г. Експертно решение на ТЕЛК № 2364 от зас. № 127 от 17.07.2013 г., което те са постановили е влязло в сила и е било стабилен административен акт, съответно НЕЛК не е имал правомощията да го отменя. Искат обявяване на Експертно решение № 0069 от зас. № 028 от 24.02.2014 г. за нищожно, както и да им бъдат присъдени разноски по списък. Ответникът по делото, Национална експертна лекарска комисия, чрез юрк. К., оспорва жалбата и моли да бъде оставена без уважение.

Заинтересована страна, К. С. К. – освидетелствано лице, не се явява, не изпраща представители не изразява становище по жалбата;

Заинтересована страна, ТД на НОИ – С., не изпраща представители не изразява

становище по жалбата.

Заинтересована страна, Агенция за хора с увреждания, не изпраща представители не изразява становище по жалбата.

Заинтересована страна, РД „Социално подпомагане“ - С., не изпраща представители не изразява становище по жалбата.

Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не изпраща представител и не участва в процеса.

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.

Подадена е срещу подлежащ на оспорване административен акт и от лица с активна процесуална легитимация, сред изброените в чл.112, ал.1 от ЗЗ, а именно органи на медицинската експертиза.

Предвид твърденията за нищожност, подаването на жалбата не е ограничена във времето, съгласно чл.149, ал.5 от АПК.

По същество, жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Административен съд София – град, II а.о., 35 състав, като взе предвид доводите на страните и прецени доказателствата по делото, приема за установено от ФАКТИЧЕСКА и ПРАВНА страна следното:

Жалбата е с искане за обявяване на нищожност като се твърди, че същото е постановено по жалба на НОИ, която е подадена след преклузивния срок по чл.112, ал.1, т.3 от ЗЗ.

С процесното Експертно решение № 0069 от зас. № 028 от 24.02.2014 г. на Националната експертна лекарска комисия по УНГ болести по жалба на НОИ се отменя по оценка на трайната неработоспособност Експертно решение на ТЕЛК № 2364 от зас. № 127 от 17.07.2013 г. на ТЕЛК Общи заболявания, [населено място], II МБАЛ, I състав.

Процесното решение е издадено в предвидената от закона форма и съдържание, от компетентен орган, в кръга на неговите правомощия.

Оспорваното решение е постановено от специализиран състав на Национална експертна лекарска комисия по УНГ болести, определен според водещата диагноза.

В този смисъл, съдът приема, че решението е постановено от компетентния за това орган.

Неоснователно е твърдението на жалбоподателите, че решението е нищожно, тъй като е постановено по жалба, подадена след преклузивния срок по чл.112, ал.1, т.2 от ЗЗ.

Видно от Решение № 18778 от зас. № 042 от 08.08.2013 г. на НОИ – ТП С. – град, с което е взето преценено да не се потвърждава и да се обжалва Експертно решение на ТЕЛК № 2364 от зас. № 127 от 17.07.2013 г. на ТЕЛК Общи заболявания, [населено място], II МБАЛ, I състав, същото е било изпратено на НОИ на 02.08.2013 г. от РКМЕ с вх. № МК-58 / 02.08.2013 г.

Подадена е жалба изх. № 05-09-686 / 08.08.2013 г. от НОИ, вх. № МЗ-НЕЛК 6966 /11.09.2013 г.

Съобщаването на експертните решения на НЕЛК на НОИ става чрез изпращане на самото експертно решение, а не с нарочно допълнително съобщение. Видно от текста на експертното решение в него изобщо няма указание пред кой орган и в какъв срок същото може да се обжалва.

Независимо за това от кого се обжалва административният акт, и какъв е този акт, при липсата на конкретна уредба в специалния закон, приложим винаги е общият текст на АПК, а именно в случая разпоредбата на чл.140 от АПК за удължаване на сроковете за

обжалване при нередовно съобщаване.

Съгласно чл.140, ал.1 от АПК, „ Когато в административния акт или в съобщението за неговото издаване не е указано пред кой орган и в какъв срок може да се подаде жалба, съответният срок за обжалване по този дял се удължава на два месеца.“

Следователно, оспорено в настоящото производство Експертно решение № 0069 от зас. № 028 от 24.02.2014 г. на Националната експертна лекарска комисия по УНГ болести не е постановено по недопустима жалба, както твърдят жалбоподателите, тъй като срокът за обжалването му е удължен на два месеца, а именно до 02.10.2013 г. и жалбата, подадена на 11.09.2013 г. е в срок.

Предвид горното, не е налице твърдяното в жалбата основание за обявяване на нищожност на оспорения административен акт.

С оглед на изложените мотиви, и след извършване на служебна проверка за законосъобразността на оспорвания акт, с твърдения за неговата нищожност, съдът приема, че оспореният административен акт е валиден, издаден от компетентен орган, в предписаната от закона форма, и без наличието на нарушения на материалния закон и целта на закона, които да водят до неговата нищожност.

Жалбата следва да бъде оставена без уважение, а при този изход на спора жалбоподателите нямат право на разноски. Присъждането на такива не е поискано от друга страна в производството.

Водим от горното и на основание чл.172, ал.2 и чл.173, ал.2 от АПК, Административен съд София – град, II а.о., 35 състав,

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Д-р В. П. А., Д-р Л. Л. М. – Н. и Д-р Е. С. Р., представляващи Състав на ТЕЛК Общи заболявания, [населено място], II МБАЛ, I състав, постановил Експертно решение на ТЕЛК № 2364 от зас. № 127 от 17.07.2013 г. с ИСКАНЕ ЗА ОБЯВЯВАНЕ НА НИЩОЖНОСТ на Експертно решение № 0069 от зас. № 028 от 24.02.2014 г. на Националната експертна лекарска комисия по УНГ болести.

Решението подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок от деня на съобщаването му чрез настоящия съд пред Върховен административен съд.

Препис от решението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: