

# Протокол

№

гр. София, 29.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в публично заседание на 29.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **13054** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 часа се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:**

К. Д. З. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Г., с представено по делото пълномощно.

Д. К. З. – редовно призован по реда на чл.18а, ал.9 от АПК, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно от днес.

**ОТВЕТНИКЪТ** Областен управител на Област София – редовно уведомен, представлява се от юрк. И., с представено днес пълномощно.

**ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА** Министъра на външните работи – редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с представено по делото пълномощно.

**СТРАНИТЕ /поотделно/:** Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. Г.: Едва вчера съм упълномощена от моя доверител Д. З.. Той е имал друг адвокат, който се е отказал от неговата защита. Не съм запозната с делото, с оглед на което моля същото да бъде отложено, за да се запозная с него.

АДВ. Г.: Моля да задължите ответника да представи преписка № ДИ-03-959-769 от 04.03.1991 г., и която преписка е образувана във връзка със закупуването на жилището от бащата на моя доверител Д. П. З., като смятам, че в тази преписка следва да са

всички относими документи, вкл. и тези, установяващи наличието и/или отсъствие на наемно правоотношение.

ЮРК. И.: Необходимо е да извърша проверка дали тази преписка се съхранява в Областната администрация на област София. Дори обаче тя да е налична считам, че с влязло в сила съдебно решение е установено, че жалбоподателите не са собственици на имота.

ЮРК. К.: Възразявам срещу доказателственото искане на колегата адв. Г., тъй като считам, че засяга предмета на гражданското дело, по което има влязло в сила решение и този въпрос не е относим в настоящото административно производство.

АДВ. Г.: Нашето становище е, че и към настоящия момент между държавата и моя доверител съществува валидно наемно правоотношение.

АДВ. Г.: Спрямо моя доверител Д. К. З. не е налице влязло в сила съдебно решение, с което да е признато за установено, че той не е собственик на процесния недвижим имот, с оглед на което моля да уважите доказателственото искане на колегата адв. Г..

СЪДЪТ по доказателствените искания на страните

#### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника Областен управител на област София в едномесечен срок от днес да представи по делото всички писмени доказателства, които се съдържат по преписка № ДИ-03-959-769 от 04.03.1991 г., касаеща продажба и/или замяна на недвижим имот, представляващ ап. № 4, находящ се в [населено място],[жк], [жилищен адрес].

ПРЕДОСТАВЯ възможност на адв. Г. в едномесечен срок от днес да се запознае с всички писмени доказателства, които се съдържат по делото и да изрази своето становище във връзка със същите в писмена молба с препис за другите страни.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.05.2024г. от 09:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: