

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 10.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в закрито заседание на 10.06.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **4004** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Производството е образувано по жалба на [фирма], ЕИК:[ЕИК], представлявано от Д. С. У., със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], чрез адвокат В. К. С., САК, с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица] против Акт за прихващане или възстановяване /А./ № П-29002921192654-004-001 от 08.12.2021 г., издаден от М. Г. Т., на длъжност Главен инспектор по приходите и П. А. Т., на длъжност Старши инспектор по приходите при ТД на НАП, ГДО-С., потвърден с Решение № 319/25.02.2022 г. на Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите /Дирекция ОДОП, ЦУ на НАП, [населено място]/.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

Жалбата, предмет на настоящето производство, е подадена в предвидения в чл. 156 от ДОПК преклузивен 14-дневен срок, от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването – Решение № 319/25.02.2022 г. е връчено на жалбоподателя на 28.02.2022 г. по електронен път /л.21/, жалбата е депозирана чрез административния орган до съда с вх. № 53-04-229/14.03.2022 г.

С жалбата се оспорва А., потвърден с Решение № 319 от 25.02.2022 г. на Директор на Дирекция ОДОП, ЦУ на НАП. Релевирани са доводи, че А., с който е отказано прихващане или възстановяване на сумата в размер на 5 675.93 лв., представляваща удържан и внесен ДДС от [фирма] по извършени доставки към [фирма], е

незаконосъобразен, неправилен, немотивиран, издаден в нарушение на материалноправните и процесуалноправни норми. Подробни съображения в тази насока излага е депозираната жалба. Позовава се на практиката на ВАС и СЕС.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК, съдът следва да укаже на административния орган, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при неговото издаване.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът следва да укаже на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

След преценка на обстоятелствата, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 18-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 12.10. 2022г. от 15ч.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните, както следва:

1. [фирма], ЕИК:[ЕИК], представлявано от Д. С. У., със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], чрез адвокат В. К. С., САК, с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица] – Оспорващ;
2. Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите, [населено място] – Ответник по жалбата.

УКАЗВА на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 от АПК вр. пар. 2 от ДР на ДОПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че има възможност до датата на насроченото съдебно заседание да представи писмен отговор, с препис за жалбоподателя, включително да посочи кои твърдения от жалбата му приема за спорни и кои за безспорни, с оглед отделяне на спорното от безспорното по делото.

Да се призват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: