

Протокол

№

гр. София, 16.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в публично заседание на 16.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **11305** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14:06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – З. М. М. Я., редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно призован, представлява се от юрк. Х., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор Р..

АДВ. Л.: Моля съдът да назначи преводач на жалбоподателя.

ЮРК. Х.: Не се противопоставям.

ПРОКУРОРЪТ: Не се противопоставям.

С оглед възможността да бъде призован преводач в 14:30 часа днес, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКЪСВА съдебното заседание в 14:08 часа и ОБЯВЯВА, че ще продължи в 14:30 часа, за когато страните - уведомени.

В 14:09 часа в залата се явява преводач Д. Т..

СЪДЪТ ВЪЗОБНОВЯВА съдебното заседание на делото, поради явяване на преводача, В СЪЩИЯ СЪСТАВ на съда и страните в 14:09 часа.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач от български на арабски език и обратно.

СНЕМА самоличността на преводача:

Д. Т. – 71 г., неосъждан, постоянно пребиваващ в Република България, без дела и родство със страните.

Преводачът предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да даде верен и точен превод.

СЪДЪТ УВЕДОМЯВА жалбоподателя, че се разглежда жалбата му срещу решение от 08.10.2024 г. на Председателя на ДАБ, с което му е отказано предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут, което е обжалвано от него с жалбата чрез адв. Л..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Я. /лично и чрез преводача/: Желая да се гледа делото днес.

АДВ. Л.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. Х.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА свое определението с указания за предмета на делото, разпределение на тежестта на доказване и задължения по доказателствата от 29.11.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила на 06.12.2024 г., с която представя актуална към 29.11.2024 г. справка за ситуацията в С..

ОБЯВЯВА на страните, че на Съда му е служебно известно последните събития в С., след справката на ответника, и конкретно: падането на Б. А. от власт; публикации на сайта на Българска национална телевизия (Б.) от 15.12.2024 г., относно масово завръщане на сирийци в родината им; ЕС протяга ръка за стабилизиране на С.; за ситуацията в С., във връзка с новия премиер на страната – М. Ал Б. и конкретно относно петъчната молитва. Освен това, новият премиер на С. е призовал всички сирийци да се завърнат в родината си, както има данни, че международната общност полага усилия за борба с джихаджистите в С., както и да не се допуска джихаджистки групировки да окупира властта.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА на страните, че според него, информацията, която публикува Б., идентична с публикуваната на сайта на Българска телеграфна агенция, СЧИТА за информация от достоверни източници.

Препис от разпечатките СЕ ВРЪЧИ на страните.

АДВ. Л.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка и допълнително представената справка от ответника. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. Х.: Представям и моля да приемете актуалната справка за ситуация в С. към 12.12.2024 г. Няма да соча други доказателства.

АДВ. Л.: Да се приеме справката, но моля за 10-дневен срок за писмена защита, в който да вземат отношение по същата.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме днес представената справка. Нямам доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Я. /лично и чрез преводача/: Присъединявам се към казаното от адвоката.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по АП.

ПРИЕМА представената справка за ситуацията в С., актуална към 29.11.2024 г. и допълнително представената днес справка, актуална към 12.12.2024 г.

СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Л.: Моля да отмените атакуваното решение по изложените съображения в жалбата. Това, че един диктатор бе свален въобще не означава, че С. е свободна и демократична държава. Все още продължават военните действия и действията на различни групировки, в разрез на новия режим. Няма яснота какво ще се случи със сирийците. Макар и да ги призовават да се върнат в страната си, няма сигурност дали няма да бъдат подложени на преследване и репресии затова, че са напуснали страната по време на режима. Няма сигурност, че оттук нататък няма да продължат подобен тип действия от страна на новата власт. Ноторно известно е, че от затвора С. (Човешката кланица), който е 12 етаж под земята, са открити само 4 или 5 етаж, а на останалите 7 не могат да се открият входовете.

ПРЕВОДАЧЪТ Т. /лично/: Вратите се отварят електронно. Избягали са с кода и сега не знаят как да ги отворят.

АДВ. Л.: Те са различни обекти, като единият е на 5 км от централната сграда, другия е на 12 м под земята. Смяя да твърдя, че ситуацията в С. въобще не е сигурна. Не се знае какво ще се случи в бъдеще. Жалбоподателят се опасява, че ако се завърне там ще бъде подложен на преследване и репресия. Новата власт е приравнена от някои като крайни ислямисти джихадисти. Безспорно е, че доверителят ми не е краен ислямист и за него е нормално да иска да избяга от такава държава. Той е мюсюлманин, но не е такъв – краен като джихадистите, които искат да въведат Шериата като форма на управление. В този смисъл, моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да признаете по отношение на доверителя ми хуманитарен статут по чл. 9, ал. 1, т. 3 от ЗУБ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Я. /лично и чрез преводача/: Сега е пълен хаос там. Всички са въоръжени. Няма сигурност за човек, който не е въоръжен да ходи по улиците. Имам само една майка, която отиде в [населено място], защото къщата ни се разруши. Да, поддържам връзка с нея. Моята годеница е в А., при майка ми. Затова искам бежански статут - да остана тук.

ЮРК. Х.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите решението на Председателя на ДАБ на основанията, посочени в обжалвания индивидуалния административен акт. В случая, в хода на административното производство е установено, че за жалбоподателя не са налице основанията по чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ, като изрично е установено непоследователността и нелогичността на представените от жалбоподателя факти и обстоятелства в хода на самото административно

производство. Познаваме се изцяло на мотивите на решението. Моля да оставите жалбата без уважение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че жалбата е неоснователна.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок от днес за писмена защита на адв. Л..

За извършен устен превод в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 80 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: