

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5200

гр. София, 16.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в закрито заседание на 16.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

като разгледа дело номер **9567** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във връзка с § 1 от ДР от ДОПК.

Постъпила е молба от процесуален представител на жалбоподателя по адм. д. № 9567 по описа за 2022г. - „Фим Ко 2015“ ЕООД, за изменение на решение № 2711 от 20.04.2023г. в частта за разноските. Молбата е депозирана в срока за обжалване на решението. Твърди се, че съдът е неправилно е приел, че страните са останали задължени за част от разноските и оглед изхода на делото ги е възложил на ответника. Обосновава, че тези разноски са направени от жалбоподателя по делото, претендиращи са по делото включени са в представения списък за разноски. По тези съображения се иска съдът да измени решението, като наместо по сметка на съда, сумата бъде присъдена в полза на жалбоподателя.

По повод на постъпилото искане от името на ответника не е представено становище.

Молбата е подадена в срока за оспорване на съдебното решение от надлежна страна, която преди това е представила по делото списък на разноските, поради което съдът приема, че същата е допустима, а по същество основателна.

Със съдебното решение съдът е осъдил Дирекция "ОДОП" - [населено място]-град

при ЦУ на НАП да плати да плати на жалбоподателя разноси по делото в размер на 1610лв., които се явяват сбор от следните суми: 50лв. за държавна такса, 400лв. за експертиза и 1160лв. за адвокатски хонорар, като погрешно в мотивите на решението е посочено, че тези три суми формират сбор от 3 179.99лв. Претенцията е била за заплащане на 1934лв. – 50лв., за държавна такса, 1160лв. за адвокатско възнаграждение и общо 724лв. за възнаграждение за вещо лице, от които 400лв. платени предварително като депозит и 324, платени след определяне на окончателния размер на възнаграждението на вещото лице.

Съдът е приел, че част от претендираната сума за разноси от страна на жалбоподателя за вещо лице – 324лв., не е доказана като разход и страните са останали задължени за тази сума. Затова със съдебното решение с оглед изхода на делото съдът е осъдил Дирекция "ОДОП" - [населено място]-град при ЦУ на НАП да плати по набирателната сметка на АССГ 324лв., представляваща разноси за вещо лице над внесения първоначално депозит.

Тази фактическа констатация е очевидно неправилна. Жалбоподателят е представил доказателства за плащането и на тази сума. Наред с това сумата е претендирана преди приключване на устните състезания.

По изложените съображения съдът приема, че искането за изменение на съдебното решение в частта на разноските е основателно и следва да бъде уважено.

По изложените съображения и на основание чл.248 от ГПК във връзка с чл. § 2 от ДР от ДОПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ решение № 2711 от 20.04.2023г., постановено по адм. дело № 9567/2022г. на АССГ в частта за разноските, като: НАМЕСТО „ОСЪЖДА Дирекция "ОДОП" - [населено място]-град при ЦУ на НАП да плати на „ФИМ КО 2015“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], п.к. 1000, р-н С., [улица], представлявано от управителя И. Г. Ф. сумата в размер на 1610лв., представляваща

разноски по делото.“ ДА СЕ ЧЕТЕ „ОСЪЖДА Дирекция "ОДОП" - [населено място]-град при ЦУ на НАП да плати на „ФИМ КО 2015“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], п.к. 1000, р-н С., [улица], представлявано от управителя И. Г. Ф. сумата в размер на 1934лв., представляваща разноски по делото.“

ОТМЕНЯ диспозитива на решението, с който Дирекция "ОДОП" - [населено място]-град при ЦУ на НАП е осъдена да плати по набирателната сметка на АССГ 324лв., представляващи разноски за вещо лице над внесения депозит.

Определението подлежи на обжалване с жалба пред Върховния административен съд в 14 – дневен срок от съобщаването на страните, че същото е изготвено.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: