

Протокол

№

гр. София, 27.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 27.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **10939** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО Т. И СЪДРУЖНИЦИ – редовно призован, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯ ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНДОВЕ ЗА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ – МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА КАТО РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ 2014-2020 г. – редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

АДВ. Т.: Моля да се допусне изготвяне на съдебно-икономическа експертиза, като съм формулирал въпроси в писмена молба, която представям, с препис за ответника. Моля да бъде назначено вещо лице.

ЮРК. С.: Моля за срок за запознаване с поставените въпроси. Представям и моля да приемете в пълнота преписката, с копие за жалбоподателя. Видно от протокол на съдия Е. А., по адм. дело № 9165/2020 г. с жалбоподател – Адвокатско дружество „Д. и А.“ – [населено място], то е отхвърлено със същите мотиви, както и настоящото дружество. Съдия А. е спряла производството, защото е счела, че то е преюдициално по отношение на друг съдебен спор. Другото дело не е приключило. Било е насрочено за 15.01.2021 г. и е отложено за март месец.

АДВ. Т.: В първата част от жалбата, доводите са за нищожност на акта. Ако все пак сметете, че има преюдициалност, не възразявам. Моля за срок да се запозная с днес представените документи от страна на процесуалния представител на ответника, след което ще изряза становището си.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СЪДЪТ Дава едномесечен срок, считано от днес на ответника да изрази становище по искането на жалбоподателя за допускане на СИЕ, както и на жалбоподателя в същия срок да се запознае с приложената в днешното съдебно заседание административна преписка в цялост.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на ответника за спиране на настоящото производство за основателно и за да приеме това, съдът съобрази следното: Производството по настоящото дело е образувано по жалба на Адвокатско дружество „Т. и съдружници“ – [населено място], срещу отказ на управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.

На съда е служебно известно, че в АССГ е образувано адм. д. № 4697/2020 г., с предмет оспорване на Условия за кандидатстване и изпълнение на процедура за подбор на проекти № BG16RF0P002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ (О.) 2014-2020 в частта по т.1.11. – Критерии за допустимост, в частта „регистрирани съгласно Търговския закон и Закона за кооперациите“, одобрени като част от документацията по процедурата. След служебна справка на съда е видно, че цитираното административно дело не е приключено.

Оспорването на Условия за кандидатстване и изпълнение на процедура за подбор на проекти № BG16RF0P002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“ по

Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ (О.) 2014-2020 в частта по т.1.11. – Критерии за допустимост, в частта „регистрирани съгласно Търговския закон и Закона за кооперациите“, одобрени като част от документацията по процедурата, се явява преюдициално за правния спор, предмет на настоящото дело. Основание за отхвърляне на проектното предложение на жалбоподателите е именно обстоятелството, че кандидатът не отговаря на изискването на Критерии за допустимост на кандидатите по т.1.11., подточка 1 от Условието за кандидатстване по процедурата, съгласно които допустими по процедурата за подбор на проекти са само кандидати, които са юридически лица или еднолични търговци, регистрирани съгласно Търговския закон или Закона за кооперациите. Едва след разрешаване на спора за законосъобразността на Условия за кандидатстване и изпълнение на процедура за подбор на проекти № BG16RF0P002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ (О.) 2014-2020 в частта по т.1.11. – Критерии за допустимост в частта „регистрирани съгласно Търговския закон и Закона за кооперациите“, съдът следва да прецени законосъобразността на оспорвания акт в настоящото производство.

Предвид изложеното, съдът намира, че в случая е налице хипотезата на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, съгласно която съдът спира производството по делото, когато в същия или в друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното решаване на спора.

Така мотивиран и на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по адм. д. № 10939/2020 г. по описа на АССГ, Трето отделение, 73 състав, до приключване с влязло в сила решение на производството по адм.д. № 4697/2020 г. по описа на АССГ, троен състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от днес за ответника и в 7-дневен срок от съобщението за жалбоподателя.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: