

Протокол

№

гр. София, 07.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 07.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **421** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ И. М. Д., редовно призована, се явява лично.

ОТВЕТНИК КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ (КЗЛД), редовно призован, се представлява от юриконсулт Р. ,с пълномощно от днес.

Заинтересована страна "СУПЕРХОСТИНГ БГ" ЕООД, редовно призована, не изпраща представител.

Заинтересована страна "АПЛИКЕЙШЪН МАРТ"ЕООД, редовно призована, се представлява от адв. Т. и адв. С., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не изпраща представител.

По хода на делото

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

Жалбоподателят Д.: Поддържам жалбата. Моля да ми дадете възможност в следващо съдебно заседание да представя още доказателства какви огромни морални и материални щети съм понесла. Запозната съм с административната преписка.

Юриконсулт Р.: Оспорва допустимостта на жалбата. Алтернативно същата е неоснователна. Счита, че се оспорва в частта, в която е благоприятно за нея като това е видно от края на жалбата съдът да задължи Комисията да преразгледа взетата мярка. Алтернативно ако не приеме, че жалбоподателката няма правен интерес, оспорвам основателността на жалбата. Освен представената административна

преписка, в днешното съдебно заседание представям извлечения от договор, представени от заинтересованите страни в хода на административното производство. Същите не са представени с писмо, тъй като съдържат класифицирана информация. Моля да бъдат в отделна папка и достъпът до нея да бъде защитен. Доказателствата са на английски език.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Не приема представените писмени доказателства, тъй като същите не са в превод на български език. Върна същите на представителя на ответника.

Адв.. Т.: Оспорвам жалбата като неоснователна По направеното доказателствено искане на жалбоподателката, намирам същото за неотнормимо. Не се намираме в граждански процес за вреди. Няма да сочим други доказателства и няма да правим доказателствени искания

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Приема и прилага представените с жалбата писмени доказателства.

Прилага административната преписка, с която жалбоподателката е запозната.

Във връзка с направено доказателствено искане от жалбоподателката за предоставяне на процесуална възможност за ангажиране на други доказателства, с оглед уточнението от същата, че доказателствата, за които желае да й бъде предоставена възможност да представи, за претърпени вреди, съдът намира, че същото не следва да се уважи предвид характера на спора в настоящото производство. В производството по обезщетение на имуществени или неимуществени вреди се разглежда отделно и не е съединено с искова молба в настоящото производство с оглед което няма основание да бъде уважено такова доказателствено искане.

С оглед горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Не уважава доказателственото искане на жалбоподателката да й бъде предоставена възможност да представи доказателства за търпяни болки и страдания.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания.

Във връзка със становището на страните, съдът намери делото за изяснено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Жалбоподателят Д.: Моля да отмените решението на Комисията и в двете части, защото едната следва от другата. Решението е неправилно, непълно, неточно, неадекватно. КЗЛД твърди, че има само една жалба и не е изяснен броят на пострадалите физически лица. Една е жалбата, защото на другите не им се занимава да ходят на заседания на Комисията. КЗЛД изцяло отказа да разгледа моя договор, който засягаше обработката на мои лични данни.

Юриконсулт Р.: Моля да се произнесете с решение, с което да обявите жалбата за

неоснователна по т. 1 от процесното решение и като недопустимо в т. 2 предвид изявленията ѝ в днешното съдебно заседание на жалбоподателката. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля в полза на КЗЛД да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Т.: Моля да оставите без уважение жалбата и потвърдите решението на КЗЛД. Моля да присъдите разноски съобразно списък, който представям днес.

Съдът предоставя на страните 7-дневен срок от днес за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: