

Протокол

№

гр. София, 14.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 14.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **4684** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.45 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Й. С., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ С.-ГРАД, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. П., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. В.: Да се даде ход на делото.

Ю. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. В.: Доверителката ми е направила многократни опити да се свърже с предходните си работодатели, но не е могла да открие никой. Някои от фирмите били продадени и няма никаква връзка. Не може да открие работодател, който да ѝ издаде

необходимите документи, тъй като някои от фирмите били продадени, тоест не може да ги представим. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю. П.: Във връзка със задължението да представим доказателства за връщане на трудовата книжка през 2013 г. такива не можем да представим, тъй като по силата на приложимия тогава чл. 9 от НПОС документите са връщани по силата на закона ex lege без да са правени описи, които да са подписвани от лицата, а са връщани по пощата.

Във връзка с изисканата справка от Обединения осигурителен архив представям такава, от която е видно, че за процесния период 1978 г.-1985 г. не се съдържат ведомости на Ж.. Не са предадени такива на „Гумипласт еко“ ООД и на Предприятие за ремонт и строителство „Л.“.

Представям доказателства образци УП-3 с препис за страната. Първият образец е издаден от кметство Б. и от него е видно, че във време, когато лицето претендира, че работило в Ж. всъщност е работило в кметството.

Представям и образец УП-3 от „Нестле България“ АД, от което е видно, че във време, когато претендира, че е работило в Ж. и в „Гумипласт еко“ ООД всъщност жалбоподателката е работила в „Нестле България“ АД.

Имам доказателствено искане. Моля служебно да се изиска от Централния военен архив [населено място] образец УП-3 за стажа на лицето за периода от 16.11.1988 г. до 01.11.1991 г. във ВНВУ „Б. И.“ (това е днешното Висше строително училище „Л. К.“), тъй като през същия период жалбоподателката претендира, че е работила в „Гумипласт еко“ ООД, а по опис на трудовата книжка, която не се представя, изготвен във връзка с отпускане на парично обезщетение за безработица през този период, жалбоподателката е работила във ВНВУ „Б. И.“. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените в днешното съдебно заседание от ответника такива.

По отношение на искането на процесуалния представител на ответника СЪДЪТ намира същото за допустимо и относимо към правния спор, доколкото евентуалните обстоятелства, които ще бъдат удостоверени ще допринесат за изясняване на фактите по делото, поради което и на основание чл. 192, ал. 1 от ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗИСКВА от трето неучастващо лице Централен военен архив [населено място], в 7-дневен срок от получаване на писмото, да представи образец УП-3 за стажа на лицето В. Й. С., ЕГН – [ЕГН] за периода от 16.11.1988 г. до 01.11.1991 г. във ВНВУ „Б. И.“ (днешното Висше строително училище „Л. К.“).

Адв. В.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. П.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.
За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 06.02.2023 г. от 09.40 часа, за която дата и час
страните са уведомени от днес.

СГП уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: