

Протокол

№

гр. София, 21.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 21.11.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **8180** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:07 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. В. С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно на л. 91 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА СОФИЯ при ЦУ на НАП – редовно уведомен, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмено становище от 31.10.2024 г. от процесуалния представител на ответника с оглед указания на съда дадени в предходно съдебно заседание.

ДОКЛАДВА писмо от 08.11.2024 г. от Трето отделение, 66 състав на АССГ с искане за предоставяне на настоящото дело за послужване.

ДОКЛАДВА писмо от 08.11.2024 г. от ТД на НАП – София, с което предоставят изп.дело №[ЕИК]/2024 г.

ДОКЛАДВА постъпило становище от ответника на 31.10.2024 г., в което се изразява

становище относно пълнотата на представената административна преписка, като се твърди, че същата е представена в цялост и се посочва подробно кое, къде е.
ДОКЛАДВА копие от протокол от 05.11.2024 г. по адм. дело № 8922/2024 г.

АДВ. М.: По представените доказателства в представеното съдебно заседание да бъдат приети. По отношение сега връченото ми становище, не съм идвал, не съм се запознал.

ЮРК. В.: Извършила съм проверка на делото във връзка с указанията на съда, изразила съм подробно становище, като поддържам, че преписката е в цялост. В РД са описани приложения, които са по делото. На страница 84 от номерацията на съда се намира придружителното писмо с опис на преписката, което е по делото. С протокол от 31.01.2024 г. в състава на хода на ревизионното производство са присъединени документи от извършена проверка на лицето, който е наличен по делото на 417- 418, както и присъединените с него доказателства. Относно искането да представим доказателства, защо е започнала ревизията на конкретното лице съм изразила становище, че в Република България може да бъде направена ревизия на всеки български гражданин и няма в закона регламентирано задължение на органите по приходите да съставят някакви специални документи. Моля да се приемат представените до момента доказателства, включително представените в предходно съдебно заседание заповеди, затова, че ревизията е направена на лица за доходи извън територията на Република България.

СЪДЪТ НАМИРА, че представените до момента доказателства са съотнесими, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя, че съгласно чл. 116, ал. 1 от ДОПК в случай, че за установяване на задълженията на ревизираното лице е необходимо да се изяснят факти и обстоятелства извън територията на страната, задължение на ревизирания е да представи доказателства за изясняването им, включително е необходимо да представи и официален документ от чужда данъчна администрация, удостоверяваща платеца, вида на дохода, размера на платения в чужбина данък, като бъде посочено дали доходите му включват само плащане за извършен труд или други компоненти за 2017, 2018 и 2019 г.

АДВ. М.: Искам да отбележа, че доказателствата, свързани с действията за процесните три години на офшорната фирма са представени в английски вариант и в български превод и следва да се намират в кориците на ревизионно производство. По отношение на спиране на делото, предоставям на съда.

ЮРК. В.: Поддържам искането за спиране на производството.

СЪДЪТ НАМИРА, че с оглед образуваното тълкувателно дело № 2/2024 г. по описа на ВАС е налице спор, чието изясняване е необходимо за решаване на спора по настоящото дело, поради което

СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА ПРОИЗВОДСТВОТО на адм. дело № 8180/2024 г. по описа на АССГ, I отделение, 21 състав до приключване на тълкувателно дело № 10/2024 г. по описа на ВАС с тълкувателно решение след което производството ще бъде възобновено.

УКАЗВА на страните, че производството по настоящото дело на АССГ ще бъде възобновено служебно от съда при наличие на постановен акт по тълкувателно дело 2/2024г. по описа на ВАС.

Указва на деловодителя на състава да извършва ежемесечна справка на сайта на ВАС относно наличието на постановен съдебен акт по дело тълкувателно дело 2/2024г. по описа на ВАС и да докладва същия.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от съобщението.

Съдебното заседание приключи в 11.23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: