

# Протокол

№

гр. София, 15.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,**  
в публично заседание на 15.12.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **5263** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 15,33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Д. В., редовно уведомена, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, представлява се от старши юрисконсулт П., надлежно упълномощен и приет от съда от преди.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ докладва, че жалбоподателят не е представил доказателства за внесен депозит по назначената Съдебно-техническа експертиза. По делото е приложена справка, изготвена на 15.12.2022 година, от която е видно, че по сметката на Административен съд – София-град не е постъпила сума по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Моля да постановите решение, с което отхвърлите жалбата. Налице е незаконен строеж по смисъла на чл. 225, ал. 2, т. 2, вр. чл. 225а, ал. 1 от ЗУТ. Нарушен е чл. 148, ал. 1 от ЗУТ. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:35 .

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: