

Протокол

№

гр. София, 07.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 07.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **5516** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.51 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА АД - редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪРЪТ НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВО - редовно призован, представлява се от юрк. Ц., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ /А./ - редовно призована, не се представлява.

ВЕЩО ЛИЦЕ С. Б. К. – редовно призована, се явява лично.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА свое разпореждане от 08.12.2022 г., с което съдът е уважил доказателственото искане на жалбоподателя и е допуснал изготвяне на СТЕ, определил е първоначален депозит и е назначил вещо лице.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 16.12.2022 г., с което е внесен определения депозит.

ДОКЛАДВА писмо от 12.12.2022 г. от ответника, с което е представено изисканото решение на Министерски съвет, както и докладва постъпилото заключение на СТЕ на 30.01.2023 г.

ЮРК. А. – Моля да се приеме решението на Министерски съвет.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представения с писмото от 12.12.2022 г. документ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Моля да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ пристъпи към снемане самоличността на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице С. Б. К. – 66 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ К. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. А. - Нямам въпроси към вещото лице. Имам само един уточняващ въпрос - на 1 стр. идентификатора на поземления имот, техническа грешка завърша на 6, а не както е посочено 5 - на шести ред от експертизата.

ЮРК. Ц. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че вещото лице е изготвило заключението, отговорило е на поставените въпроси, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на СТЕ. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лв., по вносен документ от 15.12.2022 г., за което се издаде РКО.

ЮРК. А. - Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Ц. - Имам уточнение, във връзка с доводите в жалбата. В жалбата се твърди, че обжалваната заповед не е издадена в установената форма. Уточнявам, че обжалваната заповед е издадена като електронен документ и е подписана от заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройство с КЕП. Във връзка с това представям извадка от публичен регистър и всеки може да направи справка, че към момента на издаване на заповедта той е имал валидност на КЕП на квалифицирания електронен подпис, представям заповедта.

ЮРК. А. – Моля да се приеме представената заповед от ответника.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

С оглед изчерпване на доказателствените искания на страните, СЪДЪТ счеде делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. А. – Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваната заповед и да присъдите разноси по делото, за което представям списък.

ЮРК. Ц. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна, като ще моля подробни съображения да взема в писмена защита в определен от Вас срок. Претендираме присъждане на юрисконсултско възнаграждение в полза на МРРБ.

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните в 7-дневен срок от днес да депозират писмена защита, с копие за ответната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: