

Протокол

№

гр. София, 15.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в
публично заседание на 15.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **11707** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Х. О. (R. H. O.), редовно призована, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. У. М. (M. W. M.), редовно призован, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. У. М. (E. W. M.), редовно призован, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Завеждащ Консулската служба в Посолството на Република България в А., Й., редовно призован, не се представлява.

СГП редовно уведомена за възможността за встъпването ѝ в процеса, не изпраща представител.

Адв. Н. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Р. Х. О. (R. H. O.), гражданка на С., действаща лично и като законен представител на М. У. М. (M. W. M.) и Е. У. М. (E. W. M.), подадена чрез адв. М. Н., срещу отказ от 21.10.2025 г. на завеждащ Консулската служба в Посолството на Република България в А., Й., по заявление от 10.03.2025 г. за издаване на виза за дългосрочно пребиваване тип „D“.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 10.11.2025 г. и на 21.11.2025 г.

ДОКЛАДВА писмо от дирекция „Миграция“, постъпило в съда на 24.11.2025 г. и 26.11.2025 г.
ДОКЛАДВА писмо от ДАНС от 25.11.2025 г., с приложено писмо от ДАНС с рег. № М-10403/13.10.2025 г.

ДОКЛАДВА писмо от дирекция „Миграция“ от 26.11.2025 г.

ДОКЛАДВА писмено становище от процесуалния представител на ответника от 12.12.2025 г.

Адв. Н. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Да се приемат и допълнително представените документи по делото. Представям и моля да приемете документи с превод на български език, изискани с определение на съда. Представям и копие от лична карта на чужденец, получил хуманитарна закрила, а именно съпруга на жалбоподателката, който присъства в днешното с.з. и е на територията на РБ. Представям и моля да приемете и копие от трудов договор на съпруга на жалбоподателката. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представени с жалбата, доказателствата, представени към административната преписка, постъпила в АССГ на 10.11.2025 г. и на 21.11.2025 г., доказателствата, представени с писмо на ДАНС от 25.11.2025 г., както и писмените доказателства, представени в днешното с.з. от процесуалния представител на жалбоподателката.

ДОПУСКА един свидетел на жалбоподателката.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля:

М. У. М., ЕГН [ЕГН], гражданин на С.. Съпруг съм на жалбоподателката Р. Х. О..

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ, разпитан, каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

СВИДЕТЕЛЯТ: Моята съпруга е в С.. Имам две деца М. и Е..

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Н. – Моля да отмените оспорения отказ, като неправилен и незаконосъобразен. Посочени са правни, но не и фактически основания, които да обосновават произнасянето на ответника. Съобразно Тълкувателно решение №4/2004 г. на ОСС на ВАС, липсата на мотиви е винаги основание за отмяната на административния акт. Следва да се посочи, че ответникът действително е обвързан със становището на институциите, участващи в съгласувателната процедура. В процесния случай обаче липсва такова становище, което да е мотивирано, каквото е условието въведено в чл. 30, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за издаване на визи и

определяне на визовия режим. Няма конкретни данни, които да сочат, че данните, които цитира ДАНС се отнасят по някакъв начин за моята доверителка. Становище по отношение на нейните деца пък изобщо липсва. Считам, че липсва индивидуална преценка по случая, а самата съгласувателна процедура не е проведена законосъобразно. Освен това административният акт пречатства възможността за събиране на семейството на жалбоподателката и нейните деца с нейният съпруг и техен баща, което засяга основните права, гарантирани от ЕКПЧ. Липсва и преценка за най-добрият интерес на детето, което е задължително в производства, където страна са деца. Представям и моля да приемете списък с решения по дела и трайно установена практика на различните състави на АССГ по сходни дела. Представям договор за правна защита и съдействие, като претендирам разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: