

РЕШЕНИЕ

№ 5242

гр. София, 04.08.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 10.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **4241** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на Р. И. С. срещу Заповед № РВТ23-РД56-125 от 20. 03. 2023 г., издадена от кмета на район "В." при Столична община, с която е постановен отказ за компенсиране на разходите за отглеждане и обучение на детето Б. В. Д..

В жалбата се сочат подробни аргументи за незаконосъобразност на оспорената заповед, поради което се иска нейната отмяна. В съдебното заседание жалбоподателката се явява лично, като поддържа жалбата и моли същата да бъде уважена.

Ответникът - кметът на район „В.“ в писмен отговор по жалбата оспорва същата и моли за нейното отхвърляне.

Съдът, като разгледа становищата и възраженията на страните по делото, приложената административна преписка и събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Р. И. С. е подала искане до Столична община, район "В." с вх. № РТВ22-ВУ51-278-3 от 02. 03. 2023 г., като е поискала да бъдат изплатени компенсации за извършените разходи за обучението и отглеждането на детето Б. В. Д. за учебната 2022/2023 г., като е поискано компенсиране за месеците януари и февруари 2023 г. Към искането са приложени платежни документи, удостоверяващи направени плащания към Частна детска градина "Патета" ЕООД за месеците януари и февруари

2023 г.

Към преписката са приложени Договор от 24. 06. 2022 г. и Анекс към договора от 7. 09. 2022 г., сключени между Р. И. С. и Частна детска градина "Патета" с предмет на договора престой, възпитание и обучение на Б. В. Д. за учебната 2022/ 2023 г. и месечна такса от 960 лева.

Видно от разпечатка от профила на Б. В. Д. в ИСОДЗ на л. 17 от делото, на 23. 09. 2022 г. детето е класирано в ДГ 195 "Братя М. /с яслена група/, възрастова група 2019 г. Не спори от страните, че родителите на детето са уведомени за извършеното класиране. Същото обаче не било записано в обявения срок - до 30. 09. 2022 г. Поради това на същата дата 30. 09. 2022 г. детето било елиминирано.

Искането на Р. С. е разгледано от комисия, назначена със заповед № РВТ23-РД56-68/ 18. 01. 2022 г. на кмета на район "В.". Прието е, че не са налице основания за плащане на компенсация.

Въз основа на това била издадена обжалваната Заповед № РВТ23-РД56-125 от 20. 03. 2023 г., издадена от кмета на район "В." при Столична община, с която е постановен отказ за компенсиране на разходите за отглеждане и обучение на детето Б. В. Д.. Административният орган е приел, че липсват основанията за изплащане на компенсация за посочения в искането период от учебната 2022/2023 г., съгласно изискванията на чл. 3 от Наредбата за условията и реда за предоставяне и изплащане на средства от държавния бюджет за компенсиране на разходите, извършени от родителите за отглеждането и обучението на децата, които не са приети в държавни или общински детски градини или училища поради липса на свободни места.

При така установеното от фактическа страна, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е допустима - подадена е срещу подлежащ на оспорване индивидуален административен акт, от лице, което е негов адресат и чиято правна сфера той засяга неблагоприятно, в преклузивния срок за обжалване.

При извършване на преценка относно нейната основателност, съдът съобрази следното:

Съгласно чл. 283, ал. 12 от Закона за предучилищното и училищното образование /ЗПУО/, държавата предоставя средства на родителите на деца от тригодишна възраст до постъпването им в първи клас за компенсиране на разходите, пряко свързани с отглеждането и обучението им, когато детето не е прието за съответната учебна година поради липса на свободни места за целодневна или полудневна организация на предучилищното образование в държавна или общинска детска градина или училище, за които е кандидатствало, и не е предложено от общината по местоживеее на детето друго равностойно място в общинска детска градина или училище. Според ал. 15 на посочената разпоредба, условията и редът за предоставяне и изплащане на средствата по ал. 12 се определят с наредба на Министерския съвет. Съгласно чл. 3, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за предоставяне и изплащане на средства от държавния бюджет за компенсиране на разходите, извършени от родителите за отглеждането и обучението на децата, които не са приети в държавни или общински детски градини или училища поради липса на свободни места /Наредбата/, обн. ДВ, бр. 20/09. 03. 2021 г., родителите имат право да получат средства за компенсиране на разходите им, пряко свързани с отглеждането и обучението на децата им, ако едновременно са

изпълнени няколко условия: детето е кандидатствало за прием съгласно съответните изисквания, определени по реда на чл. 59, ал. 1 от Закона за предучилищното и училищното образование, в целодневна или полудневна организация на предучилищното образование в държавна или общинска детска градина или училище, в чийто прилежащ район се намира настоящият адрес на детето, и не е прието поради липса на свободни места за съответната учебна година; детето да не е записано в целодневна, полудневна или почасова организация на предучилищното образование в нито една държавна или общинска детска градина или училище; общината по настоящия адрес на детето не е предложила на родителите друго равностойно място за предучилищно образование на детето в общинска детска градина или училище за съответната учебна година поради липса на свободни места във всички детски градини и училища в прилежащия район; за съответната учебна година детето е записано в самостоятелна организация на предучилищното образование в държавна или общинска детска градина или училище или в самостоятелна, целодневна, полудневна или почасова организация в частна детска градина или училище; ако детето е в задължителна предучилищна възраст и е записано за задължително предучилищно образование в частна детска градина или в частно училище – частната институция да не е включена в системата на държавно финансиране; родителите да не получават подпомагане от държавния бюджет или за сметка на оперативни програми за същите дейности на друго основание за периода, за който се изплащат средства за компенсиране на разходите, пряко свързани с отглеждането и обучението, по реда на тази наредба.

На компенсиране със средства от държавния бюджет, според чл. 4 от Наредбата, подлежат направените от родителите по чл. 3 разходи, пряко свързани с отглеждане и обучение на децата им, ако са допустими. Допустими, според ал. 2, т. 1 са разходи за заплащане на такси за обучение по договори за обучение, сключени с частна детска градина. Разходите за заплащане на такси по договори за обучение по чл. 4, ал. 2, т. 1, сключени с частна детска градина или частно училище, се удостоверяват с договор за обучение между родителя и частната детска градина или училище и платежен документ за извършено плащане на таксата за обучение за съответния месец - фактура и платежно нареждане или фискален бон.

В Раздел III от Наредбата е регламентиран редът за изплащане на средствата за компенсиране на разходите. Според чл. 8 родителите, които желаят да получават компенсиране при условията и по реда на тази наредба за извършваните от тях разходи, пряко свързани с обучението и отглеждането на децата им, за всяка учебна година подават заявление по образец съгласно приложение № 1 в общината по настоящия адрес на детето. Заявлението се подава в срок до 5 ноември - за получаване на компенсации за цялата учебна година и в срок до 5-о число на месеците от декември до юли следващата календарна година - за получаване на компенсации от месеца, следващ месеца на подаване на заявлението. Според чл. 8, ал. 3 от Наредбата общината извършва проверка за наличието на условията на чл. 3 към датата на подаване на заявлението и уведомява родителите, които имат право да получават компенсиране на разходите. Когато не са налице условията по чл. 3, кметът на общината издава мотивиран отказ за компенсиране на разходите, който може да се обжалва по реда на Административнопроцесуалния кодекс – ал. 4.

С оглед посоченото фактическо основание, правното основание за постановяване на отказа е разпоредбата на чл. 8, ал. 4 от Наредбата. Съгласно същата, когато не са

налице условията по чл. 3, кметът на общината издава мотивиран отказ за компенсиране на разходите, който може да се обжалва по реда на АПК. В случая със Заповед № СОА21-РД-09-414/16. 03. 2021 г. на кмета на Столична община тази компетентност е делегирана на кметовете на райони. Делегираното е извършено при спазване принципа по чл. 10, ал. 1 от АПК на основание разпоредбата на чл. 44, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА, изр. 1, предложение първо, според която кметът на общината възлага изпълнението на свои функции на кметовете на кметствата и районите. С тази норма при използване от законодателя на достатъчно ясна публично правна терминология относно термина „възлагане“ и при липса на изрично въведено ограничение, на практика е дадена възможност за делегиране на широк кръг от правомощия, т.е. на по-голям обем от материална компетентност, независимо от начина ѝ на придобиване /в случая придобита с разпоредба подзаконов нормативен акт/. В настоящия казус определената с подзаконовия нормативен акт функция по издаване на мотивиран отказ за компенсиране на извършените от родителите разходи при условията и по реда на Наредба за условията и реда за предоставяне и изплащане на средства от държавния бюджет за компенсиране на разходите, извършени от родителите за отглеждането и обучението на децата, които не са приети в държавни или общински детски градини или училища поради липса на свободни места, е прехвърлена на друг по-долустоящ административен орган - кмета на съответния район. В този смисъл е и Решение № 2718/ 15. 03. 2023 г. по адм. дело № 7277/2022 г. на ВАС. Поради това съдът приема, че заповедта е издадена от компетентен орган.

Същата обаче не е мотивирана в съответствие с изискванията на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК.

В оспорваната заповед липсват мотиви, от които да се установи поради какви причини е направен извод, че детето не отговаря на условията по чл. 3, ал. 1 от Наредбата, и по-конкретно – детето да е кандидатствало за прием в детска градина, в чийто район се намира настоящият адрес на лицето и не е прието поради липса на свободни места за съответната учебна 2022/ 2023 г. Уточнено е в оспорвания акт, а и не се спори по делото, че детето Б. В. Д. за учебната 2022/ 2023 г. е класирано в ДГ № 195 „Братя М.“ на 23. 09. 2022 г., като е отбелязано в системата, че на 30. 09. 2022 г. е елиминирано.

Установява се по делото, че настоящият адрес на детето е в район "В.", а е прието в детска градина, която е в район "О.", който не е прилежащ район на район "В.".

Не става ясно от оспорваната заповед дали преди началото на учебната 2022/2023 година детето Б. Д. е кандидатствало за прием в целодневна или полудневна организация на предучилищното образование в държавна или общинска детска градина, в чийто прилежащ район се е намирал настоящият адрес на детето - Район "В." /ако това е бил настоящият адрес на детето към онзи момент/, или родителите са предпочели да кандидатстват в общинска детска градина извън прилежащия район по настоящ адрес на детето, в близост до местоработата на неговата майка - жалбоподателката Р. С., а именно ДГ № 195 "Братя М.", находяща се в район "О.". В случай че родителите са заявили като първо желание детето да бъде прието в ДГ в близост по местоработата на майката и детето е било класирано там, то изобщо не е участвало в класирането за ДГ по следващо желание, дори и последното да е било за ДГ, в чийто прилежащ район се намира настоящият адрес на детето. От административния орган липсва каквато и да е преценка кой е настоящият адрес на детето и от коя дата, дали то е кандидатствало за прием в държавна или общинска детска градина в прилежащия район по настоящия си адрес. Липсват каквито и да е

мотиви дали са налице останалите условия по чл. 3, ал. 1 от Наредбата, което е необходимото условие за изплащане на компенсация

Изложените по-горе въпроси не са били установени в административното производство. Те следва да намерят отговор при новото произнасяне на компетентния орган, въз основа на който да бъде постановен мотивиран акт - позитивен или отказ дали са налице условията на чл. 3 от Наредбата за получаване на компенсиране на разходите за съответната учебна година по отношение на детето Б. Д..

Горните аргументи мотивират съда да приеме, че оспорваният акт следва да бъде отменен, а преписката да се върне за ново произнасяне на административния орган.

По изложените съображения и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд – София град, Второ отделение, 29-ти състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Заповед № РВТ23-РД56-125 от 20. 03. 2023 г., издадена от кмета на район "В." при Столична община.

ВРЪЩА административната преписка на кмета на район "В." при Столична община за ново произнасяне, съобразно мотивите на настоящото решение.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд.

Съдия: