

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5165

гр. София, 13.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в закрито заседание на 13.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разгледа дело номер **1073** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по искова молба на П. Л. Б. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], с която е предявен иск против Национална агенция за приходите, за обезщетение за имуществени вреди в размер на 400 742,15 лв. под формата на пропуснати ползи. С оглед постановеното Определение № 13386 от 09.10.2019 г. на Върховния административен съд по адм.дело № 11259/2019 г. Съдът приема, че твърденията на ищеца са в смисъл, че вредите са настъпили в резултат от незаконосъобразно бездействие от страна на длъжностно лице при ТД на НАП-гр.С. да конституира ищеца като присъединен възискател по изп.дело № 10150002601/2015 г. на ТД на НАП-гр.С..

По делото е постановено протоколно определение от 18.02.2021 г., с което производството по делото е спряно до приключване на търговско дело №84/2018 г. по описа на ОС-Кюстендил с влязъл в сила съдебен акт.

Срещу това определение е депозирана частна жалба на П. Л. Б., ищец по настоящото дело.

След изпращане на частната жалба във ВАС, с Разпореждане от 23.03.2021 г. е същата е върната, като на АССГ са дадени указания да отстрани констатираните нередовности на частната жалба, която не отговаря на изискванията на чл.231 във вр.с чл.212, ал.2 от АПК, а именно същата не е приподписана от адвокат и не е доказано частният жалбоподател да притежава юридическа правоспособност.

По силата на чл.236 АПК доколкото в тази глава (Глава тринадесета. ОБЖАЛВАНЕ НА ОПРЕДЕЛЕНИЯТА И РАЗПОРЕЖДАНИЯТА) няма особени правила, за производството по частните жалби се прилагат съответно правилата за касационното производство, с изключение на чл.227а, ал.1, 3, 4 и 5. Нормата на чл.213а, ал.1 АПК задължава съдията-докладчик в първоинстанционния съд да извърши проверка на редовността на касационната жалба или протеста и ако не отговарят на изискванията на чл.212 и 213, с разпореждане ги оставя без движение и изпраща съобщение на

оспорващия да отстрани нередовностите в 7-дневен срок от получаването му.

С оглед на изложеното, с разпореждане от 30.03.2021 г. производството по частната жалба е оставено без движение, като от частния жалбоподател е изискано в 7-дневен срок да отстрани констатираната нередовност, като извърши следното:

Или да представи частната жалба, приподписана от адвокат, ведно с пълномощно за приподписването,

Или да представи доказателства, че притежава юридическа правоспособност, в случай че притежава такава.

Указано е на частния жалбоподател, че при неизпълнение на посочените указания в 7-дневния срок частната жалба ще бъде върната.

Съдът е разпоредил съобщение с горното съдържание да се изпрати на посочения в исковата молба адрес, като се приложи препис от постановеното разпореждане.

Съобщение с горното съдържание е изпратено на адреса на ищеца, посочен в исковата молба - [населено място],[жк], [жилищен адрес] откъдето се е върнало в цялост с отбелязване, че адресът е посетен на 02.04.2021 г. и на 14.04.2021 г., като не е открито лице жилището; оставени са съобщения на същите дати; осъществен е контакт с адресата по телефона, но същият не сее отзовал на уговорените срещи.

Съдът е разпоредил да се приложи справка за постоянния и настоящия адрес на ищеца, като е разпоредил съобщението да се връчи по реда на чл.18, ал.9 от АПК чрез залепване на уведомление.

Съобщение с горното съдържание е надлежно връчено лично на ищеца на 24.06.2021 г. В дадения от Съда 7-дневен срок ищецът не е отстранил констатираната нередовност на частната жалба. Срокът за изправяне на констатираната нередовност на частната жалба е изтекъл на 02.07.2021 г.

Ищецът е подал частната жалба, приподписана от адвокат, на 07.07.2021 г. чрез куриерска служба "Е.", което е видно от приложената товарителница с баркод 5300308909131.

Според указаната норма на чл.213а, ал.1, изр.последно АПК когато нередовностите не се отстранят в срок, първоинстанционният съд връща жалбата или протеста.

Ето защо, поради неизпълнение указанията на Съда в дадения със съобщението срок, производството, нередовната частна жалба, чиито нередовности не са отстранени в срок, за което ищецът изрично е уведомен, следва да се върне.

Така мотивиран, Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ВРЪЩА частната жалба на П. Л. Б. срещу протоколно определение от 18.02.2021 г., постановено по адм.дело № 1073/2019 г., с което производството по делото е спряно до приключване на търговско дело №84/2018 г. по описа на ОС-Кюстендил с влязъл в сила съдебен акт.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред ВАС в 7- дневен срок от получаване на съобщението.

СЪДИЯ:

