

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 7208

гр. София, 28.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в закрито заседание на 28.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

като разгледа дело номер **9228** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на Д. С. АЛ- А. срещу Митница „Аерогара С.“ за заплащане на обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 1309,12 лева в размер на законната лихва, считано от 14.10.2020 година до 20.01.2021 година и сума в размер на 2000 лева- обезщетение за неимуществени вреди.

Исковите молби за обезщетения по реда на АПК, трябва да отговарят на изискванията на чл.127 и чл.128 ГПК.

От една страна, минимално необходимото съдържание на исковата молба, е очертано в разпоредбата на чл.127 ГПК. В съответствие с тази разпоредба, наред с посочване на съда, името и адреса на ищеца и ответника, на техните законни представители или пълномощници, ако имат такива, както и единния граждански номер на ищеца, номера на факса и телекса, ако има такива, цената на иска, когато той е оценяем, исковата молба трябва да съдържа изложение на обстоятелствата, на които се основава искът, в какво се състои искането и подпис на лицето, което подава молбата. От друга страна, съгласно чл.128 ГПК, към исковата молба, трябва да бъдат представени: пълномощно, когато жалбата се подава от пълномощник, държавните такси и разноски, когато се дължат такива и преписи от исковата молба и от приложенията към нея според числото на ответниците. Наред с това, в ал.2 на чл.127 ГПК, е вменено в задължение на ищеца в исковата си молба да посочи всички доказателства, които искат да бъдат събрани и да представи писмените доказателства за обстоятелствата, на които се основава искът. По аргумент от нормата на чл.205, ал.2 (Нова - ДВ, бр. 94 от 2019 г.) от АПК, когато посоченият в исковата молба ответник не отговаря на изискванията на ал. 1, съдът указва на ищеца срещу кого следва да насочи иска, като му дава възможност в 7-дневен срок от съобщението да отстрани нередовността или да заяви дали поддържа иска срещу първоначално

посочения ответник. Ако в този срок ищецът не изпълни указанията, исковата молба заедно с приложенията се връща. Разпореждането за връщане може да се обжалва с частна жалба.

В разглеждания случай, исковата молба не отговаря на посочените изисквания за редовност. На първо място, ищецът е насочил исковата си молба срещу Митница „Аерогара С.“, а не срещу Агенция „Митници“, която е юридическо лице и пасивно легитимиран ответник по иска. На второ място, не е конкретизирал и не е посочил начален и краен момент на увреждането, както и период на обезщетението за неимуществените вреди.

Ето защо, с оглед констатираните нередовности в исковата молба, на основание чл.129, ал.2 ГПК, същата следва да бъде оставена без движение, като ищецът се задължи да посочи срещу кой ответник насочва иска си - срещу Митница „Аерогара С.“ или срещу Агенция „Митници“ и да заяви дали поддържа иска си срещу първоначалния ответник - Митница „Аерогара -С.“, да конкретизира и посочи начален и краен момент на увреждането, както и период на обезщетението за неимуществените вреди.

Воден от гореизложеното и на основание чл.129, ал.2 ГПК, вр.с чл.144 АПК Административен съд - София - град

#### РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба на Д. С. АЛ- А. срещу Митница „Аерогара С.“ за заплащане на обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 1309,12 лева в размер на законната лихва, считано от 14.10.2020 година до 20.01.2021 година и сума в размер на 2000 лева - обезщетение за неимуществени вреди.

ДАВА едноседмичен срок на ищеца от получаване на съобщението да отстрани допуснатите нередовности в исковата молба, като посочи срещу кой ответник насочва иска си - срещу Митница „Аерогара С.“ или срещу Агенция „Митници“ и да заяви дали поддържа иска си срещу първоначалния ответник - Митница „Аерогара -С.“, да конкретизира и посочи начален и краен момент на увреждането, както и период на обезщетението за неимуществените вреди.

УКАЗВА на ищеца, че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок, ще бъде приложена разпоредбата на чл.129, ал.3 ГПК и исковата молба, заедно с приложенията към нея ще бъде върната.

След изтичане на срока, делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138 АПК, препис от разпореждането да се изпрати на ищеца. Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

