

Протокол

№

гр. София, 13.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 13.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева
Младен Семов

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора
Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3949** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:46 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – В. И. М., чрез адв. Д. – редовно призован, не се явява и не се представлява.
ДОКЛАДВА: Молба от 12.06.2025г.
ВРЪЧИ екземпляр на ответника.

ОТВЕТНИКЪТ – ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН ПРИ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „БОРБА С
ОРГАНИЗИРАНАТА ПРЕСТЪПНОСТ“ – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк.
Б., редовно упълномощен, с пълномощно от днес, приет от съда от днес.
ПРИЛАГА пълномощното по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

ОТВЕТНИКЪТ и ПРОКУРОРА – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното
съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Касационната жалба/към нея липсват посочените като приложения- пълномощно за
кас.инстанция и платена дър.такса/.

ДОКЛАДВА: Отговор по касационна жалба от 10.04.2025г.

ДОКЛАДВА Молба на касатора от 21.05.25г – представя се пълномощно за касационната инстанция и доказателства за внесена държавна такса в размер на 70 лева за касационно оспорване/както е указано от касационния състав/. Представя се и липсващото към кас.жалба - доказателство за внесена дър.такса /внесена в размер на 10лв към датата на жалбата/.

УКАЗВА на касатора, че има надвнесена дър.такса в размер на 10лв и може да поиска възстановяването ѝ - с молба до състава/с посочена своя банкова сметка/.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да оставите касационната жалба без уважение. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да оставите без уважение касационната жалба като неоснователна и недоказана. Считам, че решението на СРС е правилно, мотивирано, законосъобразно, поради което следва да бъде потвърдено. Поддържам писмения отговор. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатски хонорар. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмени бележки на ответника.

ОСТАВЯ на задна корица екземпляр за касатора.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че касационната жалба е неоснователна, а Решението на СРС е правилно, законосъобразно, обосновано, поради което следва да бъде потвърдено.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:50 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: