

Протокол

№

гр. София, 13.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 13.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Славина Влагова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **1428** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На именното повикване в 15,05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно призован, представлява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция ОСК редовно призован, представлява се от юрк. Г. с пълномощно представено днес.

ВЛ М. редовно уведомен се явява.

СТРАНИТЕ /по отделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпилата АП.

Съдът ВРЪЧИ на ответника копие от СТЕ.

Адв. П. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Юрк. Г. - Оспорвам жалбата. Да се приеме АП.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с АП писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата в срока по чл.199 ГПК съдебно-техническа експертиза.

СНЕМА самоличността на ВЛ:

Инж. Л. А. М., 67 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК.

ВЛ – Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. П. - Моля да бъде предявено на ВЛ приложения 1 и 3 от констативния акт, които са снимка и диаграма и ВЛ да покаже къде точно се намира кабела, както на диаграмата, така и на самата снимка.

ВЛ - В експертизата пише, че няма кабел. На мен не ми беше ясно как е записано, както е описано в акта няма такъв кабел.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.

По представеното заключение на съдебно-техническата експертиза СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ инж. М., на което да се изплати сумата 300 лв. внесена от жалбоподателя, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П. – Моля да уважите жалбата, като имате предвид следните съображения: [фирма] е придобило на законно основание от „Л. нет“ електронносъобщителна мрежа към м.февруари 2013 г. Придобитата електронносъобщителна мрежа е изградена въз основа на разрешение за строеж влязло в сила на 22.01.2013 г. Към датата на проверката 15.12.2012 г. „Б.“ не е било нито собственик, нито възложител, както е отбелязано в акта на подобен строеж, тъй като само лицата описани в чл.69 от ЗУТ е възможно да бъдат възложители. Очевидно и самата СТЕ посочва, че към 15.12.2012 г. на описаната позиция и координати такъв кабел, за който е съставен административния акт не съществува въобще. С оглед на това считам, че актът е издаден незаконосъобразно и при нарушение на процесуалния и материалния закон и моля да го отмените изцяло.

Юрк. Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Видно от приложеното разрешение за строеж от 26.10.2012 г., което макар и издадено от неоправомощен орган, т.е. от гл. архитект на район „В.“, а не от главния архитект, както е съгласно действащите закони е видно, че „Б.“ са възложители на строежа. Освен това констатациите описани в констативния акт, въз основа на който е издадена заповедта за премахване са направени в резултат на проверка от комисия от трима души плюс представител на Б. г-н Е. К.. Същите са констатирани наличието на процесния строеж. Предвид, което моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите заповедта.

Адв. П. /реплика/ - „Б.“ е възложител на строеж извършен по влязло в сила решение за строеж от 22.01.2013 г. т.е. към 15.12.2012 г., когато е извършена проверката, нямат отношение към подобно нещо.

СЪДЪТ ДАВА 14 дневен срок на страните за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,13 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: