

РЕШЕНИЕ

№ 3288

гр. София, 04.07.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 03.06.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мадлен Петрова

ЧЛЕНОВЕ: Деница Митрова

Юлия Раева

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Рачев, като разгледа дело номер **3716** по описа за **2011** година докладвано от съдия Юлия Раева, и за да се произнесе взе предвид следното: Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на О.-С. срещу Решение от 23.02.2011 г. по НАХД № 13326/2010 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 94-ти състав в частта, с която е отменено Наказателно постановление (НП) № 66382/30.08.2010 г., издадено от началник АНД отдел „ПП“ при С. в частта, с която на Д. В. Д. е наложено административно наказание лишаване от право да управлява МПС за срок от 1 (един) месец на основание чл. 182, ал. 1, т. 4 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП) за нарушение на чл. 21, ал. 2 от ЗДвП.

В касационната жалба се обосновава, че в § 11 от ПЗР на ЗИД на ЗДвП (ДВ, бр. 10 от 2011 г.) изрично е посочено, че за нарушения, установени до влизането в сила на този закон, се прилага досегашният ред. Според касатора цитираната разпоредба изключва приложението на новия по-благоприятен закон по отношение на нарушения, извършени преди влизането му в сила (05.02.2011 г.).

В съдебно заседание касаторът О.-С., редовно призован, не изпраща процесуален представител.

Ответникът Д. В. Д., редовно призован, не се явява и не изпраща процесуален представител.

Прокурорът изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, доводите на страните и съобрази закона, намира за установено следното:

Касационната жалба е подадена срещу подлежащ на оспорване съдебен акт, при спазване на преклузивния 14-дневен срок и от процесуално легитимирано лице, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество, касационната жалба е неоснователна.

В обжалваната част на решението районният съд е приел, че след издаване на НП е влязъл в сила нов по-благоприятен закон, поради което НП следва да бъде отменено в частта, с която е наложено административно наказание лишаване от право да управлява МПС за срок от 1 (един) месец на основание чл. 182, ал. 1, т. 4 от ЗДвП за нарушение на чл. 21, ал. 2 от ЗДвП. Този извод на районния съд се споделя напълно от настоящия съдебен състав. Към момента на извършване на нарушението и издаване на НП е била действаща редакцията на чл. 182, ал. 1, т. 4 от ЗДвП, изм. - ДВ, бр. 51 от 2007 г., която предвижда, че водач, който превиши разрешената максимална скорост в населено място, се наказва за превишаване от 31 до 40 km/h - с глоба 150 лв. и един месец лишаване от право да управлява моторно превозно средство. Към датата на постановяване на обжалваното решение разпоредбата на чл. 182, ал. 1, т. 4 от ЗДвП е изменена - ДВ, бр. 10 от 01.02.2011 г. и предвижда налагане на един вид наказание – глоба в размер на 200 лв. Законодателят е приел, че целите на наказанието могат да бъдат постигнати чрез налагане на един вид наказание – глоба и е отпаднала необходимостта от налагане на по-тежкото наказание лишаване от право на управление на МПС. Неоснователен е доводът на касатора, че цитираната законодателна промяна не касае нарушенията, извършени до влизане в сила на измененията на чл. 182 от ЗДвП. Разпоредбата, на която се позовава касаторът - § 11 от ПЗР на ЗИД на ЗДвП (ДВ, бр. 10 от 01.02.2011 г.), касае единствено производството по установяване на нарушенията, не и приложимият материален закон. В случая безспорно е изпълнена хипотезата на чл. 3, ал. 2 от ЗАНН и решението на районния съд е постановено при правилно приложение на материалния закон.

Изложените доводи за незаконосъобразност на решението на районния съд в частта му относно отнетите контролните точки не следва да бъдат обсъждани предвид това, че обжалваното решение не съдържа изричен диспозитив за отмяна на НП в тази част.

По изложените съображения съдът не намира основания за отмяна на обжалваното решение и същото следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2, пр. 1 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд С.-град, V касационен състав

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 23.02.2011 г. по НАХД № 13326/2010 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 94-ти състав в частта, с която е отменено Наказателно постановление № 66382/30.08.2010 г., издадено от началник АНД отдел „ПП” при С. в частта, с която на Д. В. Д. е наложено административно наказание лишаване от право да управлява МПС за срок от 1 (един) месец на основание чл. 182, ал. 1, т. 4 от ЗДвП за нарушение на чл. 21, ал. 2 от ЗДвП.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: