

Протокол

№

гр. София, 27.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 27.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **1269** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. И. Б., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - София при ЦУ на НАП, редовно призован, не се явява, не се представлява. За СГП не се явява прокурор.

Адв. Б. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 13.03.2024 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ с писмо на ответника от 06.02.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника чрез юрк. К. от 18.03.2024г., с приложени писмени доказателства в изпълнение на дадените съдебни указания.

Адв. Б. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната

преписка, не ги оспорвам. Заявявам, че не са изпълнени дадените с определението за насрочване на делото съдебни указания за представяне на справка от ответника за точния размер на установеното с оспорения акт задължение, с която справка държа да се запозная. Във връзка с разпределената доказателствена тежест, моля да допуснете изслушване на ССЧЕ, която да отговори на следните въпроси:

1. За целия ревизиран период, какви средства са получени под формата на хонорари и възнаграждения по граждански договори от доверителката ми и какъв е размера на заплатените дължими данъци по тях.

2. За периода 2018 г. - 2019 г., какви заемни средства е получила доверителката ми, които са декларирани и от нея и заемотателя, и каква част от тях е върната на заемотателя.

3. За проверявания период, какви средства съгласно представени доказателства по делото, е получавала жалбоподателката от пенсия на съпруга си по справки, които са налични по преписката.

Моля след като ответника представи въпросната справка за точния размер на непризнатите задължения, да ми се даде възможност във връзка с нея да ангажирам и други доказателства въпреки, че за целия ревизиран период са представени доказателства за получаваните суми от доверителката ми, част от които не са признати. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представените към административната преписка с писмо на ответника от 06.02.2024 г., както и доказателствата представени с молба на ответника от 18.03.2024 г.

СЪДЪТ като взе предвид, че не е изпълнено даденото с определението за насрочване на делото задължение за представяне на справка от ответника относно точния размер на установеното с оспорения акт задължение /главница и лихва/ след издаване на решението на директора на дирекция ОДОП София счита, че следва да задължи ПОВТОРНО същия да представи изисканата справка.

СЪДЪТ също така констатира, че по делото на лист 19 е приложена заповед № 3-ЦУ-2303/02.12.22 г. на зам. изп. директор, с която на основание чл. 10, ал. 9 от Закона за НАП са определени служители по цитирани в тази заповед други две заповеди, които да осъществят ревизионни производства по отношение на лицата посочени в приложението към тази заповед, между които и е и жалбоподателката. Така цитираните в заповедта други две заповеди не са приложени по делото, поради което, съдът счита, че следва да задължи ответника да представи тези заповеди, както и да уточни въз основа на коя конкретно заповед Р. И. Ф. на длъжност началник сектор „Ревизии“ в дирекция „Контрол“ при ТД на НАП - В. Търново е определен за възлагащ ревизионното производство орган по отношение на жалбоподателката, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ПОВТОРНО ответника в 7-дневен срок от получаване на съобщението

да представи по делото справка за точния размер на установеното с оспорения акт задължение /главница и лихва/ след издаване на решението на директора на ДОДОП – [населено място], като го уведомява, че при неизпълнение на това задължение може да му бъде наложена глоба на основание чл. 89 във вр. с чл. 91, ал. 2 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК в размерите, предвидени за нарушения, които са извършени повторно.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото заверени копия на Заповед № 3-ЦУ-3287/08.11.21 г. и Заповед № 3-ЦУ-1997/04.11.22 г., издадени на основание чл. 12, ал. 6 от ДОПК и цитирани в приложената по делото на лист 19 Заповед № 3-ЦУ- 2303/02.12.22 г. на зам. изпълнителния директор на НАП, като изрично и писмено заяви въз основа на кои конкретно заповеди Р. И. Ф. на длъжност началник сектор „Ревизии“ в дирекция „Контрол“ при ТД на НАП - В. Търново е определен за орган по приходите, който да осъществява производство по данъчно-осигурителен контрол като възложи ревизия на И. И. Б., ЕГН: [ЕГН], като го уведомява, че при неизпълнение на това задължение може да му бъде наложена глоба на основание чл. 89 във вр. с чл. 91, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

ДОПУСКА изслушване на ССчЕ със задачи така, както са формулирани от процесуалния представител на жалбоподателката в днешното с.з. от т. 1 до т. 3.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на заключението в размер на 500 лв., вносими от жалбоподателката в 7-дневен срок от днес.

След внасяне на депозита делото да се докладва на съдията-докладчик за определяне на вещо лице, за което, съдът ще се произнесе в 3.3.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.07.2024 година от 14.00 ч., за която дата и час страните са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на ответника за изпълнение на дадените в днешното с.з. разпореждания.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: