

Протокол

№

гр. София, 16.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в публично заседание на 16.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **13334** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:42 часа се явиха:

Жалбоподателят „Байс Сервис“ ЕООД: надлежно уведомен, на първо и второ именно повикване не се явява и не се представлява.

Ответникът директор на Дирекция „Общински приходи“ при Столична община (ДОП - СО): редовно призван, не се явява, представлява се от юрисконсулт С. В., с пълномощно на лист 91 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призвана, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че на 13.02.2026 г. е постъпила молба от управителя на дружеството жалбоподател – П. П., с която моли да не бъде даван ход на делото поради отсъствие от страната в периода 14-21.03.2026 г., за което представя самолетни билети, а в случай че бъде даден ход на делото заявява, че поддържа жалбата и доказателствените искания, които е направил в молба от 10.02.2026 г. и да му бъде дадена възможност да представи и други доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази, че твърденията в молбата не доказват наличието на хипотезата на чл.139 ал.1 АПК – неотстранимо препятствие по следните съображения: представени са самолетни билети, от които по никакъв начин не може да се установи, че същата резервация е направена в условията на непосредствено възникнала необходимост от пътуване, която да обоснове отлагане на производството, както и, че с оглед действието на служебното начало в процеса, вменяващ

основната отговорност за доказателствената обосновааност и законосъобразно развитие на производството на съда, личното участие на страните не е задължително,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за отлагане на производството по делото.

Юриисконсулт В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед изложеното счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства, както и уточнение на жалбата от 14.01.2026 г. с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА депозирана на 06.02.2026 г. молба от ответника, с която, в изпълнение на съдебно разпореждане, представя доказателства по опис.

ДОКЛАДВА депозирана на 10.02.2026 г. молба от жалбоподателя, с която, в изпълнение на съдебно разпореждане, представя доказателства по опис и прави доказателствено искане да бъде задължен ответника да представи подробно описани документи. **ЗАПОЗНА** юриисконсулт В. с докладваната молба.

Юриисконсулт В.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета, както и доказателствата, които сме представили допълнително в изпълнение указанията на съда. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата, и с молбите на жалбоподателя. По отношение искането за представяне на документи от наша страна и в изпълнение на разпореждането на съда съм представила исканите справки. С оглед отделяне спорното от безспорното моля да задължите жалбоподателя да уточни какво точно се оспорва, за да може да бъде организирана защитата ни. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ, като съобрази, че доказателствените искания на жалбоподателя в едната си част повтарят едни вече дадени от съда указания, изпълнени от ответника, поради което са безпредметни, а същевременно исканото доказателство за закриване на партида на моторно превозно средство с регистрационен номер С 8728 ВМ само по себе си нито може да презюмира, нито да установи правно значим по съществуването на спора факт,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение доказателствените искания на жалбоподателя изложени в молба от 10.02.2026 г.

ПРИЕМА писмените доказателства представените с жалбата, с административната преписка, с молби на жалбоподателя от 14.01.2026 г. и 10.02.2026 г., както и тези представени от ответника с

молба от 06.02.2026 г.

Юрисконсулт В.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания. СЪДЪТ, при липса на доказателствени искания от страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите процесния акт като правилен и законосъобразен. Същият е издаден от компетентен орган, в кръга на неговите и правомощия и в предвидената от закона форма. Процесните моторни превозни средства са регистрирани за движение по републиканската пътна мрежа, собственост са на дружеството и в този смисъл жалбоподателят е данъчно задължено лице за тях. С оглед издаване на процесното акт за установяване на данъчни задължения давностният срок е прекъснат и е започнал да тече нов такъв. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение с оглед изхода на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: