

Протокол

№

гр. София, 06.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 06.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **5448** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Д. К., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се явява заедно с адвокат Б., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – И.Д. ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт Б., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З., редовно и своевременно призована, не се явява.

От същата е постъпила писмена молба, в която сочи невъзможност да изготви заключението.

СВИДЕТЕЛЯТ В. А. С., нередовно призован, не се явява

СВИДЕТЕЛЯТ П. М. П., нередовно призован, не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ М. Г. С., редовно и своевременно призован, се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ К. Г. Л., нередовно призован, не се явява.

АДВОКАТ Б. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Б. – Свидетелят П. П. за постоянно ли е в чужбина?

СЪДЪТ УКАЗА на адвокат Б., че в призовката не пише дали лицето свидетел П. П. е за постоянно в чужбина.

АДВОКАТ Б. – Моля засега свидетелят да не бъде заличаван, а да ни се даде възможност до следващо съдебно заседание да направим връзка с него.

Моля свидетелят В. А. С. да бъде заличен.

Имаме информация, че свидетелят К. Г. Л. е починал и моля да бъде заличен.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Предоставям на съда. Присъединявам се към искането за заличаване на свидетелите.

СЪДЪТ намира, че свидетелите В. А. С. и К. Г. Л. следва да бъдат заличени.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатите свидетели В. А. С. и К. Г. Л..

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на свидетеля М. С. и

ОПРЕДЕЛИ:

СНЕМА самоличността на свидетеля М. Г. С. 45 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК за даване на неверни показания.

Свидателят обеща да даде верни показания.

СЪДЪТ – Познавате ли Б. К., откъде и откога?

СВИДЕТЕЛЯТ С. – От доста години го познавам, приятели сме. Правил съм му строителни услуги, защото имах строителна фирма.

СЪДЪТ – В момента имате ли такава строителна фирма?

СВИДЕТЕЛЯТ С. – В момента нямам.

СЪДЪТ – Какви услуги предоставяхте на Б. К.?

СВИДЕТЕЛЯТ С. – Строителни и мисля, че и финансови услуги.

СЪДЪТ – Какви финансови услуги сте предоставяли на Б. К. ?

СВИДЕТЕЛЯТ С. – Мисля, че три години по договор съм давал на фирмата „Интерконсулт и партньори“ пари.

СЪДЪТ – Тази фирма „Интерконсулт и партньори“ в каква връзка е била с Б. К.?

СВИДЕТЕЛЯТ С. – Мисля, че тази фирма правеше техен ресторант?

СЪДЪТ – А Б. К. какъв беше в тази фирма?

СВИДЕТЕЛЯТ С. – Б. К. беше реално фирмата, така мисля.

АДВОКАТ Б. – Може ли да посочите и спомняте ли си годините, през които сте дали заеми и самите суми, ако си спомняте?

СВИДЕТЕЛЯТ С. – 2013 г. е първият път, като по мой спомен сумата е 14 000 лв. 2014 г. мисля, че беше 9000 лв. На следващата година 2015 г. мисля, че са 9000 лв. или 9500 лв., не мога точно да си спомня.

СЪДЪТ – Вие за този заем и за тези суми, които посочихте през годините, имайте ли разписка?

СВИДЕТЕЛЯТ С. – Ние имахме договор и въз основа на договора му предоставях тези парични суми.

СЪДЪТ – Жалбоподателят върна ли ви тези суми?

СВИДЕТЕЛЯТ С. – Жалбоподателят не ми ги е върнал до ден днешен и аз не съм му предявявал претенции, но ако ми потрѣбват аз ще се обѣрна към него да ми ги върне.

СЪДЪТ – Вие откъде имайте тези налични парични средства, за да ги предоставите на жалбоподателя?

СВИДЕТЕЛЯТ С. – Имах работа от строителната фирма и можех да предоставя тези суми.

АДВОКАТ Б. – За процесните три периода, които посочихте, три отделни договора ли подписахте за всяка една от сумите, или един общ договор за целия период?

СВИДЕТЕЛЯТ С. – Не, отделни са. За всяка една сума, която съм дал сме подписвали отделен договор.

АДВОКАТ Б. – Моля свидетелят да посочи дали подписът, положен върху представените 3 бр. договори, е негов.

СЪДЪТ ПОЗВОЛИ на адвокат Б. да предяви на свидетеля копия от договорите, които са предмет на оспорване – Договор от 09.06.2013 г., Договор от 02.08.2014 г. и Договор от 10.02.2015 г.

СВИДЕТЕЛЯТ С. – Подписите са мои. Лично аз съм ги положил.

АДВОКАТ Б. – Нямам повече въпроси.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Във връзка със сумите, които казахте, че сте предоставили на жалбоподателя, тези суми вие в качеството на физическо лице ли ги дадохте, или сте имали фирма и заемите са били от фирмата?

СВИДЕТЕЛЯТ С. – Аз съм дал парите като физическо лице. Парите ги имам от строителната ми фирма.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Може ли да кажете името на тази фирма?

СВИДЕТЕЛЯТ С. – „МСГ 2008“ ЕООД със седалище [населено място].

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Тези средства част от печалбата на дружеството ли бяха?

СВИДЕТЕЛЯТ С. – Да. Точно така.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – През посочените периоди дружеството, което посочихте, подавало ли е данъчни декларации?

СВИДЕТЕЛЯТ С. – Абсолютно да.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Нямам повече въпроси.

Съдът освободи свидетеля С..

АДВОКАТ Б. – Представям и моля да приемете писмени доказателства, с препис за колегата. Това са доказателствата, по които е работило вещото лице. Моля да ни бъде дадена възможност да се свържем със свидетеля П. М. П. и с вещото лице, за да уточним задачите.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от представените писмени доказателства на юриконсулт Б..

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Да не се приемат и да ми се даде възможност да се запозная с тях.

АДВОКАТ Б. – Моля да задължите ответника да представи предходния Ревизионен акт и предходния Ревизионен доклад. Уточнявам, че ревизията е повторна, за да може вещото лице да работи.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Тези доказателства са представени по делото още през 2022 година, но нека ми бъде предоставена възможност да погледна и ако ги няма ще ги представя допълнително.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 06.11.2023 г., приложените към молба от 05.01.2024 г. и приложените към молба от 29.01.2024 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на ответника по жалбата да се

запознае с днес представените доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника по жалбата до следващо съдебно заседание да се запознае с днес представените писмени доказателства и да изрази становище по тях.

СЪДЪТ намира искането на жалбоподателя за задължаване на ответника по жалбата да представи Ревизионния акт и Ревизионния доклад в предходното ревизионно производство за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника по жалбата в 7-дневен срок от днес да представи издадения при предходното ревизионно производство на жалбоподателя Ревизионен акт и Ревизионен доклад и всички събрани в хода на това предходно производство доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Моля да ми бъде дадена възможност да проверя дали сме ги представили, тъй като мисля, че на 30.08.2022 г. сме ги представили и в случай че не сме ще ги представя.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена последна възможност на жалбоподателя да посочи адрес за призоваване на свидетеля П. М. П. и дали същият следва да се яви, с оглед обстоятелството, че е в чужбина.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 10-дневен срок от днес на жалбоподателя да посочи дали свидетелят П. М. П. желае да бъде свидетел по делото, с оглед обстоятелството, че същият е в чужбина.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните с отделна писмена молба в 5-дневен срок от днес да формулират доказателствени искания.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 16.04.2024 г. от 11.00 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Да се уведоми вещото лице.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: