

Протокол

№

гр. София, 08.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 08.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2797** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.30 ч. се явиха:

ИЩЦАТА – А. С. М., редовно призована, явява се лично, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Министерство на външните работи, редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор Стоян Димитров.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. Ц. Г., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

В определението на съда от 09.09.2021 г. се съдържа изложение на исковата претенция и на изложените от страните обстоятелства, а именно: Претендира се присъждане на обезщетение по чл.104, ал.1 от ЗДСл, в размер на в 13 110 лв., ведно с дължимата лихва. В останалата част производството по делото е прекратено и изпратено по подсъдност на СРС по аргументи изложени в определението.

ДОКЛАДВА доказателствата представени с исковата молба, под опис.

ДОКЛАДВА доказателствата представени с писмен отговор, под опис.

ДОКЛАДВА заявление от 08.10.2021 г., с което ответната страна е представила писмо

от директора на Дирекция „Човешки ресурси“ при МВнР, удостоверяващо размера на основната заплата за заеманата от ищцата длъжност към момента на признаването на уволнението за незаконно, заедно със Заповед № Т-1083/15.03.2019 г.

ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП-С., постъпило на 28.10.2021 г., с приложена информация, относно наличието или липсата на подадени уведомления по чл.62, ал.5 от КТ за сключени трудови договори от ищцата.

ДОКЛАДВА заключение по съдебно-икономическа експертиза, изготвено от вещото лице К. Г., постъпило на 28.10.2021 г. - в срок по чл.199 от ГПК.

ДОКЛАДВА молба от юрк. П., процесуален представител на ответника, постъпила на 02.11.2021 г., с приложено писмо от 22.10.2021 г. от Агенцията по заетостта.

АДВ. Б.: Поддържам исковата молба. Не възразявам да се приемат доказателствата, запознат съм с тях. По доклада също не възразявам, запознат съм с него. В изпълнение на указанията на съда, представям оригиналите на трудовата и служебната книжки, със заверени копия от тях, които предоставям на съда и на другата страна. Заявявам, че поисканото служебно дело е необходимо по другото производство, което е пред СРС, поради което не поддържам искането.

ЮРК. П.: Оспорвам исковата молба. По днес представените доказателства бих желала да се запозная с тях.

СЪДЪТ предоставя възможност на юрк. П. да се запознае с днес представените доказателства от адв. Б..

ПРОКУРОРЪТ: Аз не забелязах разминавания между оригиналите и представените копия. Считам, че няма пречки да се приемат. Ако има някаква съображения ответника нека да ги изложи. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

АДВ. Б.: Последното вписване в трудовата книжка касае трудово правоотношение от 14.05.2014 г. Нямам възражения, да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. П.: Не възразявам да се приемат доказателствата, представени по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ сне самоличност на вещото лице:

К. Ц. Г., 58 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Б.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

ЮРК. П.: Нямам въпроси. Моля да се приеме експертизата.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните и като се запозна със заключението, ПРИЕМА представената по делото съдебно-икономическа експертиза. На вещото лице се издаде РКО за окончателно възнаграждение в размер 200 лв., изцяло платено от ищцата по делото.

СЪДЪТ освободи вещото лице от залата.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото с исковата молба и с писмения отговор писмени доказателства, под опис.

ПРИЕМА доказателствата, представени със заявление от 08.10.2021г. от ответника.

ПРИЕМА информация от 28.10.2021 г. от ТД на НАП-С..

ПРИЕМА писмо от 22.10.2021 г. от Агенцията по заетостта, представено с молба от ответника от 02.11.2021 г.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание заверени копия от трудовата книжка № 165 и служебна книжка, издадена на 16.10.2017 г., и двете на А. С. М..

СЪДЪТ, след извършена съпоставка, констатира идентичност между представените в днешното съдебно заседание оригинални екземпляри от трудова и служебна книжки на ищцата и приложените заверени копия от същите документи. Оригиначните документи бяха върнати на процесуалния представител на ищцата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б.: Моля да уважите исковата молба, която е подкрепена от събраните по делото доказателства, включително и от експертизата на вещото лице, приета в днешното съдебно заседание. Считаю, че нямаше да се стигне до днешното съдебно заседание, ако ответникът си беше изпълнил записаните в закона задължения - да изплати дължимото на моята доверителка, след като нейното уволнение е признато за незаконно. Претендирам разноски и прилагам списък за разноски, заедно с доказателства за полученото адвокатско възнаграждение и платения хонорар на вещото лице.

ЮРК. П.: Оспорвам размера на разноските като прекомерно. Моля да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан, предвид съдържанието на разпоредбата на чл.104, ал.1 ЗДСл, съгласно който размерът на обезщетението се изчислява съобразно основната заплата за длъжността, определено към момента на признаването на уволнението за незаконно. В настоящия случай, съобразно Вътрешните правила за работната заплата, одобрени от министъра на външните работи, при изчисляване на заплата на ищцата към 19.01.2021 г. от Дирекция „Човешки ресурси“ е удостоверено, че същата следва да получава заплата в размер на 1986 лв., като е подробно изложен начинът на формирането ѝ в представеното по делото и неоспорено от ищцата писмо с изх. № 21ПР-145/11.02.2021 г. от директора на Дирекция „Човешки ресурси“. Считаю, че с оглед разпоредбата на чл.154 от ГПК, ищцата носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, поради което исковата претенция освен неоснователна се явява и недоказана по размер. Неоснователна е, защото размерът на основната заплата, определен за длъжността, съгласно вътрешните правила е 1986 лв. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер, определен съгласно Наредбата за правната помощ.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, така предявената искова претенция по чл.104 от ЗДсл за основателна и доказана. Споделям изложените съображения и доводи на ищцовата страна. От всички събрани по делото доказателства, включително и днес приетото заключение на вещо лице, се обоснова наличието на законовите предпоставки за нейното уважаване, с оглед което моля уважаемия съд за произнасяне в този смисъл.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: