

# Протокол

№

гр. София, 06.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,**  
в публично заседание на 06.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стоян Тонев**

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **10505** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД – редовно призован, се представява от ЮРК. Р., която представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР – редовно призован, се представява от ЮРК. Б., която представя пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „ВОЛТ АКТИВ“ ООД – уведомена по телефона, не изпраща представител.

Съгласно приложения доклад на 05.04.2023 г. е извършено позвъняване по мобилен телефон, като при разговор представител на дружеството е отговорил, че не желае да присъства при разглеждане на делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ИНЖ. Б. И. Т. – редовно призован, се явява лично.

По делото е постъпило заключение от вещото лице по назначената експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

ЮРК. Р.: Получили сме препис от заключението по допуснатата съдебно техническа експертиза (СТЕ) и сме запознати със същото.

Съдът намира, че са налице процесуални пречки по хода на делото. Съгласно чл. 138, ал. 2 от АПК при отсрочване на делото в закрито съдебно заседание, какъвто е

разглеждания случай, на страните са изпращат призовки. Деловодителят е пропуснал да изпрати такава на заинтересованата страна. В приложения доклад за уведомяване по телефона не е посочено дали заинтересованата страна е уведомена за датата и часа на съдебното заседание. От доклада не става ясно и с кое точно физическо лице, което следва да е представител на заинтересованото дружество е проведена комуникацията, поради което не може да се приеме, че е налице редовно призоваване на заинтересованата страна, което е предпоставка за отлагане на делото. Ето защо  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото на 04.05.2023 г.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Г. съдия, не мога да присъствам, защото няма да съм в страната до 14.05.2023 г..

СЪДЪТ ПРЕДЛАГА като друга възможна дата за провеждане на съдебното заседание 18.05.2023 г., от 10:00 ч.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Има ли възможност за друг час, защото от 10:00 часа съм в СРС и после съм пак там от 15:30 часа?

СЪДЪТ ПРЕДЛАГА като друга възможна дата за провеждане на съдебното заседание 20.04.2023 г., от 10:20 часа.

СТРАНИТЕ и ВЕЩОТО ЛИЦЕ (поотделно): Съгласни сме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото на 20.04.2023 г., от 10:20 часа, за когато страните и вещото лице са редовно уведомени.

Да се призове в условията на спешност заинтересованата страна „Волт Актив“ ООД на адрес: [населено място] 8000, [улица], като се изпрати и препис от постъпилото заключение по назначената СТЕ, както и чрез известния по делото имейл-адрес: [\[електронна поща\]](#), находящ се на л. 58-и, в приложената кореспонденция по преписката.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

