

Протокол

№

гр. София, 14.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 14.02.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Любка Петрова

ЧЛЕНОВЕ: Маруся Йорданова
Цветанка Паунова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **11814** по описа за **2019** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – редовно уведомени, се представляват от юрисконсулт Г., с пълномощно по делото.

СГП, като надзираваща страна, се представлява от прокурор К..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпил протест на СГП и административна преписка с приложения към нея писмени доказателства.

Прокурор К.: Поддържам протеста. Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените с преписката доказателства.

Юрисконсулт Г.: Оспорвам протеста като неоснователен. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните по доказателствата, НАМИРА, че следва да приеме представените с административната преписка писмени доказателства, и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените към настоящия момент писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Прокурор К.: Моля да уважите така подадения протест от СГП по мотивите, изложени в него.

Юрисконсулт Г.: Считам, че протестът е изцяло неоснователен. Наредбата за управление на отпадъци и поддържане на чистотата на територията на Столична община (СО) е приета в изпълнение на чл. 22, ал. 1 от Закона за управление на отпадъците и в съответствие с разпоредбите на Закона за нормативните актове. Изискванията в протестираните от прокуратурата разпоредби касаят единствено договори, сключени от кмета на СО за територията на СО, което обосновава местното значение на съответните разпоредби. Същите са приети в съответствие с разрешителните режими от Закона за управление на отпадъците и Закона за опазване на околната среда. Член 45, ал. 1 и чл. 46, ал. 6 от процесната наредба, с които е въведен съответният режим, са изцяло в съответствие с разпоредбите на чл. 35, ал. 1, т. 1 и т. 2 от Закона за управление на отпадъците и с чл. 18, ал. 2, т. 2 от Наредбата за излезли от употреба МПС. Предвид изложеното считам, че не е налице колизия на протестираните разпоредби с нормативни актове от по-висок ранг, поради което моля да отхвърлите протеста и да оставите в сила разпоредбите.

Представям писмени бележки за съда и екземпляр за прокуратурата.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,59 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: