

Протокол

№

гр. София, 16.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 16.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **7706** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. Г. В. – редовно уведомен - представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на Служба по геодезия, картография и кадастър (СГКК) - [населено място] – редовно уведомен - не изпраща свой процесуален представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

1. Д. Г. Е. – редовно уведомена, представлява се от адв. З., с пълномощно по делото.

2. Е. К. Е. – редовно уведомена, представлява се от адв. З., с пълномощно по делото.

Не се явява ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. Р. П. – редовно призован.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба от вещото лице Р. П., с която уведомява съда, че не е изготвил своето експертно становище, защото е необходимо да се приложат по делото оригиналите на чертежите.

АДВ. З.: Представям 2 бр. копия от оригиналите на чертежите (архитектурен чертеж на партер и етаж - ново положение и архитектурен проект за обект „Преустройство на приземен етаж в ресторант на ул. А. К., 34“). Оригиналите се намират само в общината. Заявявам на съда, че при моите доверители не се намират оригиналите на чертежите, приложени на л. 78, 79, 80 и 81. Други доказателства, които да представя на съда, не са ми предадени от моите доверители. Доверителката ми не е собственик и не претендира права върху приземния етаж, който е бил преустроен за ресторант, поради което и не разполага с проектите за преустройство в ресторант.

АДВ. А.: Оспорили сме чертежите от л. 78 – 81, които са представени от заинтересованата страна със заявлението ѝ пред административен орган. На база на тези чертежи административният орган е издал оспорената от нас заповед. Изрично, в оспорената заповед, е отбелязано, че се вземат предвид представените архитектурни чертежи. По тази причина ги оспорваме и твърдим, че това не са архитектурни чертежи. Видно от дадените копия, записано, е че това е на „Е.“ водопроводна инсталация. Това е негоден чертеж. Искахме да се направи справка със заверено копие или оригинал, за да се установи на коя дата, дали са одобрени, има ли срок съответният печат. Тъй като не се представят в заверено копие или в оригинал, моля да се изключат от доказателствата по делото и вещото лице да не се съобразява с тях като негодни доказателства. Отделно от това, по повод одобрения архитектурен проект за имота, сме представили по делото с жалбата ни разрешение за ползване (РП), издадено от ДНСК за строеж „Ресторант – преустройство на сутерен в ресторант“. На базата на одобрени проекти, е издадено това РП. Вещото лице винаги може да направи справка в съответния административен орган – УАГ или ДНСК и да си направи извадка относно актуалния статут на обекта. Моля да не се приемат днес представените от адв. З. доказателства, защото не е ясно тази ситуация - извадка от някакъв проект, не е ясно какво е новото, какво е старото положение на обекта. А вторият чертеж касае преустройството на приземния етаж в ресторант е актуалният проект, по който може да работи вещото лице.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗКЛЮЧВА от доказателствения материал по делото приложените незаверени копия на писмените доказателства на л. 78, 79, 80 и 81 от делото.

ПРИЕМА днес представените от адв. З. архитектурни проекти.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на вещото лице Р. Д. П. да изготви и депозира в срок своето експертно заключение съобразно поставените му задачи.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.02.2021 година от 09,30 часа, за която дата и час страните са уведомени, ответникът – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: