

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5038

гр. София, 08.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в закрито заседание на 08.07.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ванина Колева**

като разгледа дело номер **236** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по искова молба (наименувана „жалба с вх.№ 541/2020 год., подадена от Б. И. Д., ЕГН [ЕГН], с която претендира обезщетение от 20000 лева от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, за причинените му вреди, причинени от специализираните органи по изпълнение на наказанията в резултат на нарушения на чл. 3 от ЗИНЗС и ЕКЗПЮОС за времето, през което е бил задържан в следствения арест на [улица], през което е бил в Централния софийски затвор и за времето през което е пребивавал в СБАЛЛС в [населено място].

С Решение № 1135 от 23.02.2021г. са отхвърлени, като неоснователни, предявените от Б. И. Д., ЕГН [ЕГН], искове срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, за причинените му неимуществени вреди от специализираните органи по изпълнение на наказанията, в резултат на нарушения на чл. 3 от ЗИНЗС и ЕКПЧ: в размер на 7000 лв. за периода от 04.03.2018г. до 24.08.2018г., причинени му от условията в следствения арест на [улица], [населено място]; в размер на 6000 лв. за периода от 24.08.2018г. до 20.09.2018г., причинени му от условията в СБАЛЛС, [населено място] и 7000лв. за периода от 05.10.2018г. до подаване на исковата молба – 08.01.2020г., причинени му от условията в Софийски централен затвор. Решението е връчено на Д. на 08.03.2021г. На 15.03.2021г. срещу решението е подадена касационна жалба.

На основание чл. 213а, ал. 1 АПК, при проверка на редовността на касационната жалба, съдия-докладчикът констатира, че касационната жалба не отговаря на изискванията на чл. 213, т.3 АПК - към жалбата не е приложен документ за платена държавна такса по сметка на Върховния административен съд в размер на 15 лв. – по 5 лв. за всеки от трите иска.

На основание чл. 213а, ал.1 АПК, с разпореждане от 10.06.2021г., първоинстанционният съд е оставил без движение касационната жалба на Б. И. Д. срещу Решение № 1135 от 23.02.2021г. по адм.д. № 236/2020г. по описа на

Административен съд София-град и на оспорващия е изпратено съобщение да отстрани нередовностите в 7-дневен срок от получаването му. Указано му е, че в случай, че оспорващият поиска да бъде освободен от внасянето на държава такса, следва да представи декларация по чл. 83 ГПК.

С молба вх. № 22078/23.06.2021г. Б. И. Д. е поискал да бъде освободен от заплащане на държавна такса. Приложил е и декларация за семейното и материалното му положение и имотно състояние. По делото се намира и писмо от началника за затвора – [населено място], че ищецът не работи и справка с получените парични преводи. Съдът намира искането на Б. И. Д. за освобождаване от заплащане на държавна такса за основателно,

Съгласно чл. 227а, ал.2 държавна такса по производството не се внася от граждани, за които е признато от съда, че нямат достатъчно средства да я заплатят. При разглеждане на молбата за освобождаване от държавна такса съдът взема предвид: 1. доходите на лицето и на неговото семейство; 2. имущественото състояние, удостоверено с писмена декларация; 3. семейното положение; 4. здравословното състояние; 5. трудовата заетост; 6. Възрастта и 7. други относими обстоятелства.

Освобождаването от държавна такса има за цел да осигури достъп до правосъдие на лица, чието имуществено състояние не позволява заплащането им. Поради изложеното съдът счита, че молбата на Б. И. Д. за освобождаване от държавна такса следва да бъде уважена.

Воден от горното и на основание чл. 213а, ал.3 вр. с 227а, ал.3 АПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

ОСВОБОЖДАВА Б. И. Д. от заплащане на държавна такса по касационното производство по обжалване на Решение № 1135 от 23.02.2021г. по адм.д. № 236/2020г. по описа на Административен съд София-град  
Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: