

Протокол

№

гр. София, 11.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 11.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **976** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:45 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] представлявано от инж. Д. Ч. – редовно призован, не се явява представител.

ДОКЛАДВА: Постъпила молба на 11.05.22г. от жалбоподателя.

ЗАЧИТА на ответника.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА Б. ДИРЕКЦИЯ " И. РАЙОН" - П., редовно призован, представлява се от гл. юрк. Б., редовно упълномощен, с пълномощно от днес, приет от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП, редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

Ответника - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.5/.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, представени с молба на ответника на л.43.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата със съдебни актове на л.36, л.40 във връзка с л.6 и л.46.

ПОВТОРНО УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест на осн.чл.170, ал.1 от АПК, като следва да докаже фактическите се установявания, както и че актът отговаря на изискванията за законосъобразност по чл.146 от АПК.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдените от него положителни факти.

ОТВЕТНИКЪТ - Нямам доказателствени искания. Няма да представям доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да отхвърлите жалбата като недоказана, неоснователна и необоснована. Техните констатации се базират на неоснователни твърдения и не са подкрепени с доказателства. Отказали са се от поисканата от тях Съдебно – Счетоводна експертиза, поради което не е спорно между страните, че правилно са установени количествата разходвана вода, за които е съставен процесният акт. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираните разноски от жалбоподателя, ако са над минималния размер. Моля да постановите решение, с което да оставите в сила издадения акт като правилен, процесуално и материално законосъобразен и постановен в съответствие с целта на закона.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на двете страни 14 - дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: