

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 26207

гр. София, 06.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в закрито заседание на 06.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

като разгледа дело номер **11665** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 197, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) вр. чл. 268, ал. 1 от ДОПК.

Образувано е по жалба подадена от "Алегро 2000 София" ООД, ЕИК[ЕИК], с управител В. И. С., чрез адвокат И. Д. – АК Русе, съд. Адрес: [населено място],[жк],[улица], вх.В, ет.1, ап.6 против Решение № ПО- 109/06.11.2024 г. на директора на ТД на НАП-София, с което е оставена без уважение жалбата на дружеството против Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки изх. № С240022-023-0003084/29.10.2024 г. на публичен изпълнител М. Г., при ТД на НАП – София. Със същото решение е оставена без разглеждане жалбата на дружеството против запорно съобщение с изх. № С240022-119-0038852/29.10.2024 г., издадено от публичен изпълнител М. Г., при ТД на НАП – София.

След извършване на проверка за редовност на жалбата съдът предвид съответствието на жалбата с изискванията на чл. 150 и чл. 151 АПК, приема същата за редовна.

Относно допустимостта на жалбата съдът установи, че е подадена на 15.11.2024 г., като обжалваният индивидуален адм. акт е съобщен на жалбоподателя на 13.11.2024 г., поради което е спазен законоустановения срок. Същата изхожда от лице – адресат на оспорения акт, имащо правен интерес от обжалването му, поради което е допустима. Предвид постоянния адрес на жалбоподателя, попадащ в съдебния район на АССГ, съгласно чл. 133, ал. 1 от АПК спорът е родово и местно подсъден на Административен съд – София град.

При така направената констатация за редовност и допустимост на жалбата следва да се насрочи открито съдебно заседание за разглеждането ѝ с призоваване на конституираните страни и да се извърши процедурата по чл. 163, ал. 2 АПК като се укаже на административния орган, издал оспорения акт, възможността в 14-дневен срок от получаване на препис от настоящото определение да представи писмен отговор и посочи доказателства, като приложи към отговора писмените доказателства,

с които разполага.

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в настоящото производство:

"Алегро 2000 София" ООД, ЕИК[ЕИК], с управител В. И. С., чрез адвокат И. Д. – АК Русе, съд. Адрес: [населено място],[жк], [улица], вх.В, ет.1, ап.6, в качеството на жалбоподател/оспорващ,

Директорът на Териториална дирекция на Националната агенция за приходите – София, в качеството на ответник по оспорването.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание по делото на 05.03.2025 г. от 13.45 ч., за която дата да се призват страните на адресите им посочени по делото.

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на ответника, който в 14-дневен срок от получаване на настоящето определение, може да представи писмен отговор на жалбата и становище по доказателствата.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 163, ал. 3 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл. 171, ал. 4 АПК във връзка § 2 ДР на ДОПК, че в срок до съдебното заседание може да ангажира писмени доказателства, изискуеми по реда на чл. 197, ал. 3 ДОПК - обезпечение в пари, безусловна и неотменяема банкова гаранция или държавни ценни книжа.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл.163, ал. 3, вр. чл.170, ал.1 АПК вр. § 2 ДР на ДОПК носи доказателствената тежест за установяване изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалваното решение, както и за съществуването на фактическите основания посочени в него и по-конкретно,но не само - че са спазени и изискванията за налагане на предварителни обезпечителни мерки по чл. 121, ал. 1 и чл. 195, ал. 5 ДОПК, както и, че размерът на обезпечението съответства на размера на публичните вземания.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в предоставения срок за отговор да заяви изрично представена ли е в цялост преписката по постановяване на оспореният акт и при отрицателен отговор – да представи липсващите документи.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с административната преписка, представи допълнителни доказателства и посочи доказателствени средства в подкрепа на доводите си.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия:

